



Artículo original

Estilos de aprendizaje en estudiantes del primer y quinto grado de secundaria

Predominant learning styles in first and fifth grades of secondary school

Duran Huayllani, Daniel Antonio^{1,a}

¹ Ministerio de Educación del Perú, Lima

^a <https://orcid.org/0009-0001-4239-7427>

² Universidad Nacional de Huancavelica

^b <https://orcid.org/0000-0001-8215-3438>

Alvaro Ignacio Camposano Córdova^{2,b}

danantonioduran@gmail.com

alvaro.camposano@unh.edu.pe

Información

Recibido: 14 de diciembre del 2024

Aceptado: 26 de febrero del 2025

Resumen

El objetivo de la investigación: identificar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Estatal en Acobamba, Huancavelica. El método utilizado es un enfoque descriptivo para describir e identificar la variable, con una finalidad básica y pura, recogiendo información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico científico. La investigación es de tipo primaria, utilizando datos de primera mano. El diseño es no experimental, transversal y descriptivo, con una muestra de 100 estudiantes. Se realizó una encuesta a través de un cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA), con confiabilidades de 0.6272 para el estilo activo, 0.7275 para el estilo reflexivo, 0.6584 para el estilo teórico y 0.5854 para el estilo pragmático. Los resultados en el pre test, el estilo de aprendizaje teórico predominó con un 49%, seguido por el estilo pragmático (23%), activo (16%) y reflexivo (12%). El estilo teórico fue el más utilizado en el primer y quinto grado de secundaria. En cuanto al sexo, ambos géneros utilizaron predominantemente el estilo teórico. Según la edad, los estudiantes de 11 años mostraron un predominio del estilo pragmático y teórico; mientras que los de 12 a 17 años, predominio del estilo teórico, y los de 18 años, predominio de los estilos activo y pragmático. Al ingresar a la institución, los estudiantes mostraron estilos teórico y pragmático, manteniendo estos estilos al egresar.

Information

Keywords:

Learning styles, learning strategies, effective teaching.

Abstract

The objective of the research was to identify the predominant learning styles in first and fifth grade high school students of the State Educational Institution in Acobamba, Huancavelica. The method used was a descriptive approach to describe and identify the variable, with a basic and pure purpose, collecting information from reality to enrich the scientific theoretical knowledge. The research was of the primary type, using first-hand data. The design was non-experimental, cross-sectional and descriptive, with a sample of 100 students. A survey was conducted through a Honey-Alonso questionnaire (CHAEA), with reliabilities of 0.6272 for the active style, 0.7275 for the reflective style, 0.6584 for the theoretical style and 0.5854 for the pragmatic style. The results in the pretest, the theoretical learning style predominated with 49%, followed by the pragmatic (23%), active (16%) and reflective (12%) styles. The theoretical style was the most used in both first and fifth grade of secondary school. In terms of gender, both genders predominantly used the theoretical style. According to age, students aged 11 years showed a predominance of the pragmatic and theoretical style, while those aged 12 to 17 years had a predominance of the theoretical style, and those aged 18 years presented active and pragmatic styles. Upon entering the institution, students showed theoretical and pragmatic styles, maintaining these styles upon graduation.

INTRODUCCIÓN

En la última evaluación internacional ubican al Perú en el antepenúltimo lugar, de 66 países en el mundo, en las áreas de lectura, matemáticas y ciencia: un diagnóstico de la realidad educativa a tener en cuenta por todos los actores de la educación. Por primera vez, PISA evaluó el 2022 la capacidad de los escolares para pensar creativamente. Los resultados publicados revelan que Perú ocupa el último lugar en Sudamérica junto con Brasil, y está tres puntos por debajo de Colombia, país miembro de la OCDE desde 2020. Luego, en la evaluación PISA 2022 en Matemática, el Perú, al igual que más del 50 % de los países participantes en PISA, no pudo sostener su rendimiento. La medida promedio de nuestro país disminuyó nueve puntos (391) respecto de la edición del 2018 (400) (MINEDU, 2022).

Estos resultados nos sugieren identificar los estilos de aprendizaje y tomar decisiones para poder ayudar a los estudiantes durante su actividad académica. Es necesario considerar el entorno, cada estudiante prefiere un ambiente para estudiar, una forma, un momento, una estructura, todo es diferente; es decir, cada estudiante tiene un estilo de aprendizaje diferente para aprender. Asimismo, perciben el mundo exterior de forma diferente, interactúan y responde a un estilo de aprendizaje; algunos trabajan mejor solos, otros en grupo, otros con solo una persona y otros, sencillamente, no trabajan.

Kolb (1915), escribe que el concepto de estilo de aprendizaje hace referencia a algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio actual. Además, Kolb señala que, para aprender, es necesario disponer de cuatro capacidades básicas: experiencia concreta (EC); observación reflexiva (OR); conceptualización abstracta (EA); y experimentación activa (EA), de cuya combinación surgen los cuatro estilos de aprendizaje propuestos por este modelo.

Según Alonso, Gallegos y Honey (1995), los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (p. 45). Por lo general, se acepta que no todos aprenden al mismo ritmo ni de la misma manera, puesto que cada individuo utiliza sus propios métodos. En el proceso de enseñanza-aprendizaje, los estudiantes y docentes necesitan tener conocimiento y desarrollar la idea de que todos los seres humanos aprendemos bajo modalidades diferentes, que no existe una manera correcta o errónea de aprender, el desconocimiento intencional de esta condición por parte de los docentes obstaculiza el proceso de aprendizaje de los alumnos. La tabla que se presenta es un acercamiento sobre las definiciones y características de las distintas preferencias de aprendizaje de los estudiantes según Honey & Mumford (1986), Kolb, (2015) y Berg, H. v. d. (2015):

Tabla 1

Definición y características de los estilos de aprendizaje según Honey y Alonso

Estilo de Aprendizaje	Definición	Características
Estilo Activo	Los aprendices activos prefieren experiencias nuevas, dinámicas y grupales. Aprenden mejor a través de la acción.	- Disfrutan el trabajo en equipo. - Se involucran activamente en actividades. - Les gusta asumir riesgos.
Estilo Reflexivo	Este estilo se centra en observar y analizar antes de actuar. Prefieren recopilar información antes de tomar decisiones.	- Tienden a ser observadores. - Reflexionan sobre experiencias pasadas. - Prefieren trabajar solos.
Estilo Teórico	Los teóricos buscan lógica y racionalidad en el aprendizaje. Prefieren los modelos, teorías y principios que expliquen el mundo.	- Estructuran información de manera lógica. - Disfrutan de enfoques sistemáticos. - Cuestionan la validez.

Estilo de Aprendizaje	Definición	Características
Estilo Pragmático	Los pragmáticos se enfocan en aplicar lo aprendido a la práctica. Buscan resultados útiles y experimentan con nuevas ideas.	- Practican ideas con rapidez. - Les gusta resolver problemas reales. - Priorizan lo práctico.

García, Santizo & Alonso (2019), en una revisión realizada sobre estilos de aprendizaje y haber analizado diferentes investigaciones, definen que los estilos de aprendizaje son “Los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos, de preferencias por el uso de los sentidos, ambiente, cultura, psicología, comodidad, desarrollo y personalidad que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo las personas perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje y a sus propios métodos o estrategias en su forma de aprender” (pp. 4-5). Además, en su revisión, muestran que existe más de 38 instrumentos utilizados para medir y conocer las preferencias en cuanto a los estilos de aprendizaje, vistas de vertientes o teorías diferentes, abordados por investigadores en el área.

Asimismo, Malacaria (2010), considera que el concepto de estilos de aprendizaje ha sido abordado desde perspectivas diferentes y que la mayoría de los autores admiten que este se refiere básicamente a rasgos o modos que indican las características y las maneras de aprender de un alumno (Pajuelo Agurto, 2012). De igual manera, los estilos de aprendizaje ofrecen indicadores que ayudan a guiar las interacciones de la persona con su ambiente; la mayoría de autores coinciden en que los estilos de aprendizaje son cómo la mente procesa la información a través de cada individuo (Papalia, 2010).

Arancia (2009), hace referencia a los teóricos del aprendizaje social y afirma que ellos definen al aprendizaje como una conducta humana aprendida, más no innata; esta conducta es controlada por influencias ambientales que son las imágenes de hechos las que determinan el aprendizaje. El aprendiz es visto como un predictor activo de las señales del medio y no un mero autómata que genera asociaciones.

Si bien es cierto que la investigación se centra en el problema del desinterés en el trabajo colectivo y las bajas calificaciones de los estudiantes de la institución educativa, del distrito de Acobamba, en las evaluaciones recientes, como la ELEA, EREHUA, ECE y PISA, muestran un rendimiento escolar deficiente, cayendo en posiciones en las clasificaciones locales y regionales. Por estas razones expuestas, es necesario diagnosticar e identificar los estilos de aprendizaje en los estudiantes.

El estudio tiene como objetivo identificar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de primer y quinto grado de secundaria de la mencionada institución. A través de la aplicación del cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA), se busca obtener datos que permitan identificar y comprender mejor cómo estos estilos de aprendizaje se ponen de manifiesto en los estudiantes. Se plantea la hipótesis de que los estilos de aprendizaje predominantes en estos estudiantes son teórico y pragmático. Este análisis no solo enriquece el conocimiento teórico sobre los estilos de aprendizaje, sino que también proporciona recomendaciones prácticas para mejorar la enseñanza y el aprendizaje en el aula. En consecuencia, la indagación principal de esta investigación es: ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer y quinto grado de secundaria en una Institución Educativa Estatal de Acobamba, Huancavelica?

MATERIAL Y MÉTODOS

Para la recolección de información se preparó el cuestionario de Honey-Alonso, de modo que, de acuerdo a los objetivos propuestos, permita la observación, el registro de los resultados y el análisis sobre los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa.

La población estuvo conformada por 350 estudiantes de la institución educativa; de los cuales se ha seleccionado 02 secciones del primer grado en un total de 74 estudiantes, y una sección única del quinto grado que son 26 estudiantes. El criterio de considerar los 100 estudiantes entre el primer grado (púber:

10 – 13 años) y quinto grado (adolescentes: 13-19 años), es el siguiente: la pubertad es un evento biológico y su definición obedece a criterios puramente estadísticos, a diferencia de la adolescencia que es un proceso más amplio con cambios físicos, psicosociales y emocionales que se inicia con la pubertad; aunque al final no está claramente delimitado dependiendo de cuándo se completa el desarrollo en los diferentes aspectos referidos (Güemes-Hidalgo, Ceñal y Hidalgo, 2017), en consecuencia, por los motivos expuestos: la muestra consta de 100 estudiantes.

Se aplicó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento el cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA), de 80 ítems. La confiabilidad fue establecida por el autor Alonso a través de la prueba Alfa de Cronbach, con el siguiente resultado: estilo activo (0.6272), para el estilo reflexivo (0.7275), para el estilo teórico (0.6584), para el estilo pragmático (0.5854); el tiempo de aplicación fue de 1.

Criterio de inclusión, púber y adolescente que están en primer y quinto grado de secundaria. El criterio es identificar con qué estilo de aprendizaje ingresan y cuando pasan los años con qué estilo de aprendizaje egresan. Criterios de exclusión, adolescentes de segundo a cuarto grado de secundaria. , la encuesta se aplicó de manera anónima a los estudiantes seleccionados en una muestra estratificada, durante un plazo máximo de 30 minutos, este cuestionario consta de 80 ítems, con respuesta dicotómica; dando como resultado los estilos de aprendizaje que son activo, reflexivo, teórico y pragmático, para lo cual se ingresó a los salones respectivamente donde se le entregó a cada alumno un cuestionario, dándole las siguientes instrucciones: poner su sexo, edad, grado y la consigna de marcar con una “X” entre las dos respuestas dicotómicas ((+), (-)), el que termine primero se levanta y entrega el cuestionario resuelto.

Tabla 2

Selección de ítems de acuerdo a las dimensiones

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems
Estilos de Aprendizaje	Activo	• Animador	
		• Improvisador	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27,
		• Descubridor	35, 37, 41, 43, 46, 48, 51,
		• Arriesgado	61, 67, 74, 75 y 77
		• Espontáneo	
	Reflexivo	• Ponderado	
		• Concienzudo	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32,
		• Receptivo	34, 36, 39, 42, 44, 49, 55,
		• Analítico	58, 63, 65, 69, 70, 79
		• Exhaustivo	
	Teórico	• Metódico	
		• Lógico	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23,
		• Objetivo	25, 29, 33, 45, 50, 54, 60,
		• Crítico	64, 66, 71, 78, 80.
		• Estructurado	
	Pragmático	• Experimentador	
		• Práctico	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30,
		• Directo	38, 40, 47, 52, 53, 56, 57,
		• Eficaz	59, 62, 68, 72, 73, 76.
		• Realista	

El instrumento se aplicó a través de documento impreso; la administración se realizó en horario de clases, siendo en la mañana, previa autorización del director de la I.E.

RESULTADOS

Se presenta los resultados obtenidos, luego de haber realizado la encuesta, de acuerdo al cuestionario administrado, en función de las dimensiones.

Tabla 3

Distribución del puntaje del sexo y los estilos de aprendizaje

		Estilo de aprendizaje				Total
		Activo	Reflexivo	Pragmático	Teórico	
Sexo del encuestado	Masculino	8	4	11	26	49
	Femenino	8	8	12	23	51
Total		16	12	23	49	100

Interpretación: La tabla presenta la distribución del puntaje entre el sexo y los estilos de aprendizaje, donde evidencia que el mayor porcentaje de los sexos masculino y femenino utilizan el estilo de aprendizaje teórico.

Tabla 4

Distribución del puntaje de la edad y los estilos de aprendizaje

		Estilo de aprendizaje				Total
		Activo	Reflexivo	Pragmático	Teórico	
Edad del encuestado	11	0	0	1	1	2
	12	5	1	7	13	26
	13	4	3	2	9	18
	14	0	1	0	1	2
	15	1	1	1	3	6
	16	1	4	7	12	24
	17	3	1	3	9	16
	18	2	1	2	1	6
	Total	16	12	23	49	100

Según la distribución de la edad y los estilos de aprendizaje, en los estudiantes de 11 años predomina el estilo de aprendizaje pragmático y teórico, en los estudiantes de 12 y 13 años predomina el estilo de aprendizaje teórico, así como en los estudiantes de 16 y 17 años predomina el estilo teórico y, por último, en los estudiantes de 18 años predominan los estilos activo y pragmático.

Tabla 5

Distribución del puntaje del grado de estudios y el estilo de aprendizaje activo

		Estilo de aprendizaje Activo					Total
		muy bajo	bajo	moderado	alto	muy alto	
Grado del encuestado	Primero	5	8	22	13	2	50
	Quinto	0	4	30	9	7	50
Total		5	12	52	22	9	100

En la distribución de los resultados, entre los grados de estudios y el estilo de aprendizaje activo, se ve que en los estudiantes del primero de secundaria se encuentran en una categoría moderada de uso de este estilo y, de igual forma, se da en los estudiantes de quinto de secundaria.

Tabla 6

Distribución del puntaje del grado de estudios y el estilo de aprendizaje reflexivo

		Estilo de aprendizaje reflexivo					Total
		muy bajo	bajo	moderado	alto	muy alto	
Grado del encuestado	Primero	16	19	12	3	0	50
	Quinto	1	16	24	7	2	50
Total		17	35	36	10	2	100

En este caso, pocos estudiantes son reflexivos en el proceso de aprendizaje; en los primeros años no son reflexivos; en cambio, los estudiantes del quinto del grado de estudios se orientan al estilo de aprendizaje reflexivo.

Tabla N° 7

Distribución del puntaje del grado de estudios y el estilo de aprendizaje teórico

		Estilo de aprendizaje teórico					Total
		muy bajo	bajo	moderado	alto	muy alto	
Grado del encuestado	Primero	2	7	22	13	6	50
	Quinto	0	2	23	11	14	50
	Total	2	9	45	24	20	100

En esta etapa los estudiantes tienden a ser moderadamente cognitivos. Al comparar ambos grados, se observa un ligero incremento en los niveles "alto" y "muy alto" del estilo teórico en el quinto grado. Esto podría sugerir que a medida que los estudiantes avanzan en sus estudios, su preferencia por el aprendizaje teórico se intensifica. A medida que crecen, son capaces de abstraer conceptos y analizar información de manera más compleja.

Tabla 8

Distribución del puntaje del grado de estudios y el estilo de aprendizaje pragmático

		Estilo de aprendizaje pragmático					Total
		muy bajo	bajo	moderado	alto	muy alto	
Grado del encuestado	Primero	5	17	15	8	5	50
	Quinto	1	8	15	16	10	50
	Total	6	25	30	24	15	100

A los estudiantes, en este estilo de aprendizaje, les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen, aprovechando la primera oportunidad para experimentar; en ese sentido, todavía no son pragmáticos, a diferencia del quinto grado de secundaria, que buscan la aplicación práctica de ideas.

Tabla 9

Distribución del puntaje de la edad y el estilo de aprendizaje activo

		Estilo de aprendizaje activo					Total
		muy bajo	bajo	moderado	alto	muy alto	
Edad del encuestado	11	0	0	2	0	0	2
	12	1	2	10	12	1	26
	13	3	5	8	1	1	18
	14	1	0	1	0	0	2
	15	0	1	4	1	0	6
	16	0	1	16	5	2	24
	17	0	3	9	2	2	16
	18	0	0	2	1	3	6
	Total	5	12	52	22	9	100

El aumento gradual del estilo activo podría estar relacionado con el desarrollo cognitivo de los estudiantes. A medida que crecen, son más capaces de comprender conceptos abstractos a través de experiencias concretas. Un mayor nivel de madurez emocional podría permitir a los estudiantes participar de manera más activa en actividades de grupo y resolución de problemas. Aquí se aprecia que los estudiantes de 11 años muestran un uso moderado, los estudiantes de 12 años muestran un uso alto, los estudiantes de 13 años muestran el uso moderado, los de 14 muy bajo y moderado, los estudiantes de 15 años presentan el estilo activo moderado, los estudiantes de 16 años muestran el uso moderado, los estudiantes

de 17 años de edad se encuentran en las categorías moderado; sin embargo, en los estudiantes de 18 años este estilo de aprendizaje se ve incrementado en la categoría muy alto.

Tabla 10

Distribución del puntaje de la edad y el estilo de aprendizaje reflexivo

	Estilo de aprendizaje reflexivo					Total
	muy bajo	bajo	moderado	alto	muy alto	
Edad del encuestado	11	0	2	0	0	2
	12	7	7	10	2	26
	13	7	9	1	1	18
	14	1	0	1	0	2
	15	1	3	1	0	6
	16	0	6	16	2	24
	17	1	6	5	4	16
	18	0	2	2	1	6
Total		17	35	36	10	100

Se observa una disminución del estilo reflexivo en edades más avanzadas y esto podría estar relacionada con el desarrollo cognitivo, que permite a los estudiantes procesar información de manera más rápida y tomar decisiones con mayor rapidez. Los estudiantes de 11 años de edad se encuentran en una categoría baja, es decir, este estilo no es muy usado en esta edad, los estudiantes de 12 años se encuentran en una categoría moderada, los de 13 años en una categoría baja de uso, mientras que los estudiantes de 14 años muy baja y moderada, los de 15 años se encuentran en las categorías muy baja, moderada y muy alta, los estudiantes de 16 años se encuentran en una categoría moderada, los estudiantes de 17 años se encuentran en la categoría baja y en la categoría baja y moderada se encuentra los estudiantes de 18 años de edad.

Tabla 11

Distribución del puntaje de la edad y el estilo de aprendizaje teórico

	Estilo de aprendizaje teórico					Total
	muy bajo	bajo	moderado	alto	muy alto	
Edad del encuestado	11	0	0	2	0	2
	12	0	1	10	9	26
	13	2	5	7	4	18
	14	0	0	2	0	2
	15	0	1	2	3	6
	16	0	0	12	4	24
	17	0	2	7	1	16

18	0	0	3	3	0	6
Total	2	9	45	24	20	100

Se observa una disminución del estilo reflexivo en edades más avanzadas y esto podría estar relacionada con el desarrollo cognitivo, que permite a los estudiantes procesar información de manera más rápida y tomar decisiones con mayor rapidez. Los estudiantes de 11 años de edad muestran un uso moderado de este estilo de aprendizaje, y los de 12, 13 y 14 años se encuentran en una categoría moderada de uso, los estudiantes de 15 años muestran un uso alto de este estilo, los estudiantes de 16 y 17 años de edad muestran un uso moderado y los estudiantes de 18 años de edad usan la categoría moderada y alta.

Tabla 12

Distribución del puntaje de la edad y el estilo de aprendizaje pragmático

		Estilo de aprendizaje pragmático					Total
		muy bajo	bajo	moderado	alto	muy alto	
Edad del encuestado	11	0	2	0	0	0	2
	12	0	8	11	3	4	26
	13	4	6	3	5	0	18
	14	0	1	1	0	0	2
	15	1	1	1	2	1	6
	16	0	3	8	9	4	24
	17	1	4	5	2	4	16
	18	0	0	1	3	2	6
Total		6	25	30	24	15	100

Se observa que, de todas las edades, el nivel "moderado" del estilo de aprendizaje pragmático es el más frecuente. Esto nos muestra que la mayoría de los estudiantes tienen una tendencia moderada a buscar aplicaciones prácticas para lo que aprenden. Además, tienen una tendencia un ligero aumento en los niveles "alto" y "muy alto" del estilo pragmático, a medida que los estudiantes avanzan en edad, especialmente entre los 12 y 16 años. Esto podría indicar un desarrollo natural hacia un aprendizaje más orientado a la acción y a la resolución de problemas. A pesar de las tendencias generales, existe una gran variabilidad individual en los estilos de aprendizaje, lo que refleja la complejidad del proceso de aprendizaje. Esto concluye en la posibilidad de aumento del estilo pragmático, y podría estar relacionado con el desarrollo cognitivo, que permite a los estudiantes aplicar los conocimientos adquiridos a situaciones reales.

Tabla 13

Distribución del puntaje del sexo y el estilo de aprendizaje activo

		Estilo de aprendizaje activo					Total
		muy bajo	bajo	moderado	alto	muy alto	
Según sexo del encuestado	Masculino	2	1	26	13	7	49
	Femenino	3	11	26	9	2	51
Total		5	12	52	22	9	100

En esta fase, tanto en hombres como en mujeres, el nivel "moderado" del estilo de aprendizaje activo es el más frecuente. Esto indica que la mayoría de los estudiantes, independientemente de su sexo, tienen una tendencia moderada a preferir el aprendizaje a través de actividades prácticas y experiencias directas. Ambos grupos muestran una tendencia similar hacia el estilo de aprendizaje activo moderado.

Tabla 14

Distribución del puntaje del sexo y el estilo de aprendizaje reflexivo

Estilo de aprendizaje reflexivo					Total
muy bajo	bajo	moderado	alto	muy alto	

Según sexo del encuestado	Masculino	9	11	20	7	2	49
	Femenino	8	24	16	3	0	51
	Total	17	35	36	10	2	100

Tanto en hombres como en mujeres, el nivel "moderado" del estilo de aprendizaje reflexivo es el más frecuente. Esto indica que la mayoría de los estudiantes, independientemente de su sexo, tienden a reflexionar de manera moderada antes de tomar decisiones. No se observan diferencias significativas en la distribución general de los estilos de aprendizaje reflexivo entre hombres y mujeres. Ambos grupos muestran una tendencia similar hacia un estilo de aprendizaje reflexivo moderado.

Tabla 15

Distribución del puntaje del sexo y el estilo de aprendizaje teórico

Según el sexo del encuestado		Estilo de aprendizaje teórico					Total
		muy bajo	bajo	moderado	alto	muy alto	
Según el sexo del encuestado	Masculino	0	2	20	16	11	49
	Femenino	2	7	25	8	9	51
	Total	2	9	45	24	20	100

De modo global, el estilo teórico se presenta con mayor frecuencia en niveles moderados, altos y muy altos, tanto en hombres como en mujeres. Esto sugiere que una proporción significativa de los encuestados tiende a aprender de manera teórica, valorando la información abstracta, la lógica y la reflexión. Sin embargo, no hay diferencias en la distribución del estilo teórico entre hombres y mujeres, ya que ambos grupos muestran una tendencia similar hacia los niveles más altos. En este contexto, los individuos con este estilo de aprendizaje prefieren explicaciones claras, conceptos abstractos y la construcción de teorías.

Tabla 16

Distribución del puntaje del sexo y el estilo de aprendizaje pragmático

Según el sexo del encuestado		Estilo de aprendizaje pragmático					Total
		muy bajo	bajo	moderado	alto	muy alto	
Según el sexo del encuestado	Masculino	1	9	15	15	9	49
	Femenino	5	16	15	9	6	51
	Total	6	25	30	24	15	100

Los resultados muestran que, tanto en hombres como en mujeres, el nivel "moderado" es el más frecuente en el estilo pragmático. Esto sugiere que una gran parte de los encuestados presenta un nivel medio de preferencia por este estilo de aprendizaje; sin embargo, existen algunas diferencias entre hombres y mujeres en los niveles más extremos (muy bajo y muy alto), en general, la distribución del estilo pragmático es bastante similar entre ambos sexos.

DISCUSIÓN

Por los resultados obtenidos, se ha podido identificar cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primero y quinto grado de secundaria, de la Institución Educativa de Acobamba; siendo el estilo teórico el más utilizado, con un 49%; seguido por 23%, que es el estilo de aprendizaje pragmático; el estilo activo, con un 16%; por último, el estilo reflexivo, el cual no se encuentra muy desarrollado entre los estudiantes del primero y el quinto grado de secundaria, obteniendo un 12%, en la institución educativa. A diferencia de Malacaria que infiere que el estilo de aprender que predomina

de los estudiantes es el activo. En cambio, para Amado, et al. (2007), los estudiantes son 42 % sensoriales y 30 % visuales; lo que quiere decir que los estudiantes prefieren aprender practicando, que la teoría tiene relación con lo que observa en la vida cotidiana. En cambio, el 84% son más secuenciales o receptivos y tan solo el 16 % es global o transformador.

Honey, Mumford y Alonso (1994) mencionan que las personas con el estilo teórico se adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en sus sistemas de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías, y modelos. Buscan la racionalidad y objetividad, huyendo de lo subjetivo y ambiguo; así mismo, las personas de estilo pragmático descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que le atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar decisiones o resolver un problema.

Por tales motivos, se evidencia que, en la institución educativa, no existe un trabajo colectivo y/o cooperativo entre estudiantes; por ello se dificulta la labor docente en las sesiones de aprendizaje, puesto que el nuevo enfoque educativo establece que los aprendizajes tienden a realizar y desarrollar en forma colectiva, ya que de esta manera los estudiantes aprenden a interactuar y obtener mejores resultados en sus aprendizajes. Al ser personas teóricas no saben ser tolerantes a la frustración, debido a que son estudiantes que buscan la perfección y piensan que no van a tener errores en el tránscurso de sus experiencias.

Los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes del primero y quinto grado de secundaria, según el sexo, son el estilo de aprendizaje teórico en ambos sexos seguido del estilo de aprendizaje pragmático que se da con mayor frecuencia en ambos sexos, con una diferencia muy pequeña de comparación entre estos resultados; además, desde su ingreso a la institución educativa los estudiantes mantienen el mismo estilo de aprendizaje hasta su egreso. Los resultados también muestran que los estilos de aprendizajes son teórico y pragmático; Rodríguez (2008, p.9), menciona que el aprendizaje dentro del aula es a través de la comprensión, transformación, almacenamiento y uso de la información en la cognición. Alonso, Gallegos y Honey (1997, p.29), consideran que el aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información se conecta con un concepto preexistente en la estructura cognitiva, pudiendo ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos sean claras y estén disponibles en la estructura cognitiva del individuo, y que funcionen como un punto de anclaje de las primeras. Un aprendizaje significativo se asimila y retiene con facilidad, a base de organizadores o esquemas previos que jerarquizan y clasifican los nuevos conceptos. Por lo que a mayor avance académico y mayor interacción con aquello que se desea enseñar, mayor será el desarrollo de los estilos de aprendizaje en los estudiantes.

Así mismo, en cuanto a las edades de los estudiantes del primero y quinto grado secundaria, se distribuyen de la siguiente manera: en los estudiantes de 11 años predomina el estilo de aprendizaje pragmático y teórico, en los estudiantes de 12 y 13 años predominan el estilo de aprendizaje teórico, en los estudiantes de 14 años de edad predomina el estilo de aprendizaje reflexivo y teórico, en los estudiantes de 15,16 y 17 años de edad predomina el estilo de aprendizaje teórico, en los estudiantes de 18 años de edad predomina el estilo de aprendizaje pragmático y activo.

La metodología que se utilizó para realizar esta investigación fue la adecuada, ya que se cumplió con los objetivos trazados, pero también se tuvieron dificultades al momento de la aplicación del instrumento, como es el caso de la comprensión de unos ítems, los cuales fueron explicados para el llenado del instrumento en su totalidad. Destaca la facilidad de contar con todo el apoyo de los estudiantes del primer y quinto año de secundaria de la institución educativa.

REFERENCIAS

- Amado, M., Brito, R. y Pérez, C. (2007). Estilos de aprendizaje de estudiantes de educación superior. *Asociación Latinoamericana de Maestros de Matemáticas Investigadores*, (2), 1-10.

- Alonso, C. M., Gallegos, D. J., & Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Editorial Deustua.
- Alonso, C.M., Gallego, D.J., & Honey, P. (1997). *Los estilos de aprendizaje*. (7ma edición). Editorial Mensajero.
- Arancia, V. (2009). Manual de psicología educacional. (Sexta edición). Editorial: Herder.
- Berg, H. v. d. (2015). Changes in learning styles induced by practical training. *Learning and individual differences*, 40, 84-89
- García Cué, J. L., Santizo Rincón, J. A. & Alonso García, C. M. (2019). Instrumentos de medición de estilos de aprendizaje. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 2(4), 3-21.
- Güemes-Hidalgo, M., Ceñal González-Fierro, M.J. y Hidalgo Vicario, M.I. (2017). Pubertad y adolescencia. *Revista de Formación Continuada de la Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia*, V(1), 07–22.
- Honey, P., & Mumford, A. (1986). *The Manual of Learning Styles*. Peter Honey Publications.
- Kolb, D. A. (2015). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development* (2nd ed.). Pearson Education.
- Malacaria, M. I. (2010). *Estilos de enseñanza, Estilos de aprendizaje y Desempeño académico*. (Tesis de maestría). Universidad FASTA. Mar de Plata, Argentina.
- MINEDU. (2023/dic/5). PISA 2022: el Perú mantiene sus resultados en las competencias de Lectura y Ciencia. <http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2022-el-peru-mantiene-sus-resultados-en-las-competencias-de-lectura-y-ciencia/>
- Pajuelo Agurto, B. D. (2012). *Estilos de aprendizaje en alumnos de 5º año de secundaria de la Red N°02 de Ventanilla-Callao*. (Tesis para optar el título) Universidad San Ignacio de Loyola. Callao, Perú.
- Papalia, D.E. (2010). *Desarrollo Humano*. (Undécima edición). México D.F. Editorial: McGRAW-HILL.
- Rodriguez L. (2008). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva*. Editorial Octaedro.