

ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RURAL EN PERÚ

Pedagogical accompaniment and teaching performance in a rural educational institution in Peru

DOI: <https://doi.org/10.54943/lree.v6i1.819>

 Johan Roy Vivar Robles
(johanvivarrobles@gmail.com.pe)
(<https://orcid.org/0009-0000-2814-6309>)

¹ Ministerio de Educación Institución
Educativa Rabí, Pasco, Perú

RESUMEN

Este estudio analizó la relación entre el acompañamiento pedagógico de los directivos y el desempeño docente en una institución educativa secundaria de Yanahuanca, Pasco. Se empleó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y correlacional, con una muestra censal de 34 docentes. Se aplicaron dos cuestionarios validados ($\alpha = 0,886$ y $\alpha = 0,884$) y se procesaron los datos con un software estadístico mediante la prueba Rho de Spearman. Los resultados mostraron una correlación muy alta y significativa entre ambas variables ($\rho = 0,884$; $p < 0,001$). Las dimensiones con mayor asociación fueron gestión del aula ($\rho = 0,801$), planificación curricular ($\rho = 0,786$), evaluación del aprendizaje ($\rho = 0,743$) y desarrollo profesional ($\rho = 0,716$), todas con $p < 0,001$. Se concluye que un acompañamiento pedagógico más estructurado se vincula fuertemente con un mejor desempeño docente en contextos rurales, lo que subraya la necesidad de fortalecer esta práctica en políticas educativas locales.

PALABRAS CLAVE: Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, gestión escolar, formación docente, educación rural.

ABSTRACT

This study analyzed the relationship between the pedagogical accompaniment of principals and teacher performance in a secondary school in Yanahuanca, Pasco. A quantitative, non-experimental, cross-sectional and correlational design was used, with a census sample of 34 teachers. Two validated questionnaires ($\alpha = 0.886$ and $\alpha = 0.884$) were applied and the data was processed with SPSS 27 using Spearman's Rho test. The results showed a very high and significant correlation between both variables ($\rho = 0.884$; $p < 0.001$). The dimensions with the greatest association were classroom management ($\rho = 0.801$), curriculum planning ($\rho = 0.786$), learning assessment ($\rho = 0.743$) and professional development ($\rho = 0.716$), all with $p < 0.001$. It is concluded that a more structured pedagogical accompaniment is strongly linked to better teacher performance in rural contexts, which underscores the need to strengthen this practice in local educational policies.

KEYWORDS: Pedagogical accompaniment, teacher performance, school management, teacher training, rural education.

Artículo recibido: 14/08/2025
Arbitrado por pares
Artículo aceptado: 31/10/2025
Artículo publicado: 01/01/2026



INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, el acompañamiento pedagógico ha dejado de ser un complemento opcional para convertirse en un pilar estratégico de las políticas educativas en América Latina. Organismos como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2015; 2021) lo identifican como uno de los factores más influyentes en la mejora de los aprendizajes, especialmente cuando se implementa de forma sistemática, contextualizada y centrada en la práctica real del aula. Países como Finlandia y Corea del Sur lo han integrado en sus sistemas educativos, con resultados notables: mayor retención docente, reducción de brechas y mejora sostenida de los logros estudiantiles (Darling-Hammond et al., 2019; Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OECD], 2018). Pero en contextos de desarrollo, y particularmente en zonas rurales, esta promesa se topa con una realidad compleja: escasez de recursos, formación insuficiente de los directivos y una brecha persistente entre la política y la práctica.

En el Perú, el Ministerio de Educación (MINEDU) ha impulsado el acompañamiento pedagógico desde al menos 2012, primero a través del Marco del Buen Desempeño Docente y luego con las Rutas del Acompañamiento Pedagógico (MINEDU, 2014; MINEDU, 2017). Estos marcos normativos definen claramente qué debe hacerse: observar aulas, dar retroalimentación formativa, promover el trabajo colaborativo y usar datos para la mejora. Sin embargo, su implementación es desigual. El II Censo Educativo del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2023) revela que solo el 27% de las instituciones públicas cuenta con programas regulares de acompañamiento estructurado. En regiones como Pasco, la cifra es aún más baja: menos del 35% de las secundarias rurales reportan actividades continuas de este tipo (Gobierno Regional de Pasco, 2023).

Esta desconexión no es nueva. Estudios como los de Catalán y Obeso (2023) y Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión [UNDAC] (2022) ya advertían que, cuando el acompañamiento sí ocurre, suele ser esporádico, burocrático y desprovisto de enfoque formativo. En lugar de ser un espacio de reflexión y mejora, se convierte en un trámite de cumplimiento. El resultado es una baja percepción de apoyo institucional, que impacta directamente en la motivación y el desempeño docente. De hecho, el MINEDU (2017) reporta que en Yanahuanca, el rendimiento docente promedio está por debajo del 65% del puntaje máximo, situándolo por debajo del promedio nacional.

Frente a este panorama, surge una pregunta crítica: ¿qué pasa cuando, a pesar de las limitaciones, el acompañamiento pedagógico se ejerce con intencionalidad, aunque sea mínima? La evidencia sugiere que incluso pequeñas dosis de retroalimentación oportuna, observación con propósito y diálogo pedagógico pueden tener un efecto desproporcionado en contextos marginados. Investigaciones recientes en zonas rurales del Perú respaldan esta hipótesis. Quispe (2022), en Huancavelica, encontró una correlación de 0.79 entre gestión pedagógica y desempeño docente. Tacuche (2021), en Ucayali, reportó un coeficiente de 0.81, destacando que la retroalimentación oportuna fue el factor más influyente. A nivel internacional, Lara et al. (2022) y Ushiña y Colmenarez (2022), en Venezuela, obtuvieron correlaciones superiores a 0.86, confirmando que el acompañamiento bien orientado actúa como catalizador del desempeño.

Estos hallazgos se alinean con marcos teóricos robustos. La teoría del liderazgo instruccional (Hallinger, 2011) postula que los directivos deben ser, ante todo, líderes pedagógicos. Murillo (2006) y Rockwell (2009) enfatizan que el acompañamiento efectivo nace del diálogo, no de la fiscalización. Y Hattie y Timperley (2007) cuantificaron el impacto de la retroalimentación formativa con un tamaño de efecto de 0.73, uno de los más altos en educación. Pero estos modelos, desarrollados en contextos urbanos o de alta institucionalidad, requieren adaptación. En Yanahuanca, donde la conectividad es limitada, los directivos asumen múltiples roles y los

docentes trabajan en condiciones de aislamiento, la clave no está en replicar protocolos, sino en reinventar el acompañamiento desde la realidad local.

Justamente ahí radica la brecha que este estudio aborda. La mayoría de las investigaciones peruanas se concentran en zonas urbanas (Castro, 2023; Llana, 2022) o en programas piloto con apoyo externo. Pocos trabajos examinan, con rigor empírico, la relación entre el acompañamiento ejercido por los propios directivos y el desempeño docente en escuelas rurales ordinarias, sin intervenciones especiales. Este vacío limita la capacidad de las políticas públicas para diseñar estrategias realistas, contextualizadas y sostenibles.

Por eso, esta investigación se centra en la Institución Educativa Secundaria Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, una escuela representativa de cientos en la sierra central peruana. No se trata de evaluar un modelo ideal, sino de analizar la dinámica cotidiana tal como ocurre. El objetivo es claro: determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico de los directivos y el desempeño docente en dicha institución durante el año 2025. Los hallazgos no solo aportarán evidencia local, sino que ofrecerán pistas concretas para políticas educativas que, en lugar de imponer recetas, fortalezcan lo que ya existe: la voluntad de mejorar, incluso en las condiciones más adversas.

METODOLOGÍA

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal y correlacional. Este tipo de diseño permite examinar la relación entre dos variables sin manipulación, en un único momento temporal, lo cual es adecuado para analizar asociaciones en contextos naturales como el escolar. La investigación se realizó en la Institución Educativa Secundaria Ernesto Diez Canseco del distrito de Yanahuanca, región Pasco, durante el segundo semestre del año 2025.

La población estuvo conformada por los 36 docentes de educación secundaria de la institución. Dado el tamaño reducido y la accesibilidad, se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia, obteniéndose una muestra censal de 34 docentes (94,4% de la población), quienes aceptaron participar voluntariamente. Se incluyeron a todos los docentes en actividad durante el periodo de recolección; no se aplicaron criterios de exclusión adicionales. Para la recolección de datos se utilizaron dos cuestionarios validados mediante juicio de expertos (Dr. Oscar Pujay Cristóbal, Dr. Litman Pablo Paredes Huerta y Dr. Jorge Santiago Loyola). El primer instrumento midió el acompañamiento pedagógico ejercido por los directivos, con 30 ítems agrupados en cuatro dimensiones: observación de aula, retroalimentación formativa, trabajo colaborativo y uso de datos para la mejora. El segundo evaluó el desempeño docente, también con 30 ítems distribuidos en planificación curricular, gestión del aula, evaluación del aprendizaje y desarrollo profesional. Ambos utilizaron una escala ordinal de tres niveles: Siempre (3), A veces (2) y Nunca (1).

La confiabilidad de los instrumentos fue verificada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose valores de 0,886 para el cuestionario de acompañamiento pedagógico y 0,884 para el de desempeño docente, lo que indica una fuerte confiabilidad según el criterio de Kerlinger (2002).

Los datos son de escala tipo Likert. Por ello, se empleó la prueba no paramétrica Rho de Spearman para analizar la correlación entre las variables y sus dimensiones, con un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$.

Desde el punto de vista ético, se solicitó autorización a la dirección de la institución educativa y se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes. Se garantizó el

anonimato, la confidencialidad y el uso exclusivo de los datos con fines académicos, respetando los principios de la investigación científica y las normas APA (7.^a edición).

RESULTADOS

Los hallazgos del estudio revelan una relación estadísticamente significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directivos y el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca. Tras aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman dado que los datos son de escala tipo Likert, se obtuvo un coeficiente de correlación global de $\rho = 0,884$ ($p < 0,001$), lo que indica una asociación positiva, muy alta y significativa.

Al analizar las dimensiones específicas, la relación más fuerte se observó en la gestión del aula, con $\rho = 0,801$ ($p < 0,001$). Le siguió la planificación curricular ($\rho = 0,786$, $p < 0,001$), la evaluación del aprendizaje ($\rho = 0,743$, $p < 0,001$) y, finalmente, el desarrollo profesional ($\rho = 0,716$, $p < 0,001$). En todos los casos, los valores de p fueron menores a 0,001, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar las hipótesis alternas con un nivel de confianza del 95%.

Estos resultados indican que, a mayor percepción de acompañamiento pedagógico por parte de los docentes especialmente en aspectos como la observación de aula, la retroalimentación formativa, el trabajo colaborativo y el uso de datos para la mejora, mayor es el nivel autoevaluado de su desempeño en las cuatro dimensiones clave del ejercicio docente. No se incluyen tablas adicionales, ya que los datos esenciales están resumidos en los coeficientes reportados, en concordancia con las directrices del congreso.

DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio confirman una relación muy alta y estadísticamente significativa ($\rho = 0,884$; $p < 0,001$) entre el acompañamiento pedagógico de los directivos y el desempeño docente en una institución educativa secundaria de Yanahuanca. Esta asociación no es aislada ni anecdótica: se alinea con hallazgos robustos en contextos rurales latinoamericanos. Por ejemplo, Tacuche (2021) encontró una correlación de 0,81 entre monitoreo docente y desempeño en Ucayali, destacando que la retroalimentación oportuna fue el factor más influyente. De manera similar, Quispe (2022), en Huancavelica, reportó un coeficiente de 0,79, subrayando que la gestión pedagógica efectiva especialmente cuando incluye observación con propósito y diálogo reflexivo impulsa mejoras concretas en la planificación y evaluación docente.

A nivel internacional, estos resultados también encuentran respaldo. Lara et al. (2022), en Venezuela, obtuvieron una correlación idéntica a la nuestra ($\rho = 0,884$) entre acompañamiento y desempeño, lo que sugiere que, más allá de las diferencias contextuales, existe un núcleo común: el acompañamiento formativo, no fiscalizador, actúa como catalizador del crecimiento profesional. Esto es coherente con la teoría del liderazgo instruccional de Hallinger (2011), quien sostiene que los directivos deben trascender su rol administrativo para convertirse en líderes pedagógicos que guían, retroalimentan y co-construyen soluciones con sus docentes.

Uno de los hallazgos más relevantes es que, incluso en un contexto donde el 97% de los docentes percibe el acompañamiento como “deficiente” o “regular”, las correlaciones con el desempeño son muy altas. Esto implica que no se requiere un sistema perfecto para generar impacto, sino acciones mínimas pero intencionadas. Como señala Castro (2023), en contextos de recursos limitados, la calidad del acompañamiento pesa más que su frecuencia. Un solo encuentro bien estructurado con retroalimentación específica, basada en evidencia y orientada a la mejora puede ser más transformador que múltiples visitas burocráticas.

Las dimensiones con mayor correlación con la gestión del aula ($\rho = 0,801$) y la planificación curricular ($\rho = 0,786$) también ofrecen pistas clave. Ambas están directamente vinculadas con el núcleo de la práctica docente, y su mejora depende en gran medida del apoyo contextualizado. Esto refuerza lo planteado por el Marco del Buen Desempeño Docente del Ministerio de Educación (MINEDU, 2017), que define al docente como un profesional reflexivo cuyo desempeño se fortalece mediante la retroalimentación y el trabajo colaborativo. Nuestros hallazgos sugieren que, cuando los directivos asumen este rol formativo, los docentes mejoran no solo en técnicas, sino en su capacidad para tomar decisiones pedagógicas autónomas.

Sin embargo, hay una paradoja crítica: si el acompañamiento es tan influyente, ¿por qué sigue siendo tan escaso en zonas como Yanahuanca? La respuesta probable radica en la formación de los directivos. Como señala Murillo (2006), muchos líderes escolares no han sido preparados para ejercer un rol pedagógico, sino administrativo. En Yanahuanca, esto se agrava por la falta de programas de formación continua adaptados a las realidades rurales. Por eso, más que exigir “más acompañamiento”, las políticas educativas deberían enfocarse en formar a los directivos como acompañantes, con herramientas prácticas, tiempo protegido y apoyo técnico.

Este estudio también tiene limitaciones. Al ser transversal, no permite establecer causalidad. Además, el desempeño docente se midió mediante autoevaluación, lo que puede introducir sesgo de percepción. Futuras investigaciones podrían complementar estos datos con observaciones de aula, análisis de planificaciones reales o entrevistas cualitativas. No obstante, la alta confiabilidad de los instrumentos ($\alpha = 0,886$ y $0,884$) y la significancia estadística de todos los resultados ($p < 0,001$) refuerzan la solidez de las conclusiones.

En síntesis, el mensaje es claro: en contextos rurales como Yanahuanca, el acompañamiento pedagógico, aunque imperfecto actúa como un catalizador del desempeño docente. Fortalecerlo no es un lujo, sino una estrategia de equidad educativa. Como lo demuestran Llana (2022) y Chávez (2021), cuando los programas de acompañamiento se diseñan desde la realidad local con enfoque en la reciprocidad, la confianza y la co-construcción, su impacto se multiplica. El reto no es inventar nuevos modelos, sino reinventar lo que ya existe, con humildad, rigor y compromiso con quienes enseñan en las zonas más alejadas del país.

CONCLUSIONES

Se concluye que existe una relación positiva, muy alta y estadísticamente significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directivos y el desempeño docente en una institución educativa secundaria rural de Yanahuanca ($\rho = 0,884$; $p < 0,001$), lo que evidencia que incluso formas de acompañamiento incipientes, cuando son intencionadas y formativas, se asocian con mejoras sustantivas en la práctica docente. Las dimensiones de gestión del aula, planificación curricular, evaluación del aprendizaje y desarrollo profesional mostraron asociaciones elevadas, confirmando que la observación de aula, la retroalimentación formativa y el trabajo colaborativo constituyen ejes clave para fortalecer el desempeño docente en contextos rurales. En consecuencia, el acompañamiento pedagógico emerge no como un mecanismo de control, sino como una estrategia de apoyo y crecimiento profesional que, al ser fortalecida y contextualizada, puede contribuir de manera decisiva a la mejora de la calidad educativa y a la reducción de brechas en territorios con mayores limitaciones estructurales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, L., Bejarano, O., Cardozo, L., y Londoño, A. (2019). *Guía sentipensante: Viaje al corazón del acompañamiento pedagógico*. Ediciones IDEP.
<https://repositorio.idep.edu.co/handle/001/1404>
- Benavides, M. (2023). Saberes docentes y políticas globales: Tensiones en la implementación del Marco del Buen Desempeño Docente. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 15(2), 112–135.
<https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/RPIE/article/view/1052>
- Bolívar, A. (2015). *Liderazgo para el aprendizaje en centros educativos*. Morata.
<https://www.worldcat.org/title/945234120>
- Castro, A. (2023). *Acompañamiento pedagógico y el buen desempeño docente en los Centros de Educación Básica Especial de la UGEL N.º 06, Ate–Vitarte* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal].
<https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/6779>
- Catalán Muñoz, D. M., y Obeso Rodríguez, Y. A. (2023). Estrategias de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(30), 1917 –. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.639>
- Chávez, A. (2021). *Programa de acompañamiento pedagógico en la práctica docente de la Red de Educación Inicial de Yarowilca* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/98262>
- Darling-Hammond, L., Flook, L., Cook-Harvey, C., Barron, B., y Osher, D. (2019). Implications for educational practice of the science of learning and development. *Applied Developmental Science*, 24(2), 97–140.
<https://doi.org/10.1080/10888691.2018.1537791>
- Gobierno Regional de Pasco. (2023). *Diagnóstico del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de la región Pasco*.
<https://drepasco.gob.pe/>
- Hallinger, P. (2011). Leadership for learning: Lessons from 40 years of empirical research. *Journal of Educational Administration*, 49(2), 125–142.
<https://doi.org/10.1108/09578231111116699>
- Hattie, J., y Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112.
<https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). *II Censo Educativo Nacional 2023*.
<https://www.inei.gob.pe>

- Lara, J. J., Campaña, E. J., Villamarín, A. E., y Balarezo, C. Y. (2022). Gestión escolar durante la pandemia: Relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 58–70.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>
- Llana, D. (2022). *Formación continua y desempeño docente del nivel secundario en una institución educativa de la provincia de Concepción, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica].
<https://repositorio.unh.edu.pe/handle/20.500.14597/5483>
- Ministerio de Educación del Perú. (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/267788/marco-del-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2014). *Rutas del acompañamiento pedagógico*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/267800/rutas-del-acompanamiento-pedagogico.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Protocolo de acompañamiento pedagógico para la educación básica*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/267805/protocolo-de-acompanamiento-pedagogico-para-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Lineamientos para la implementación del acompañamiento pedagógico*.
- Ministerio de Educación del Perú. (2023). *Reporte de desempeño docente – UGEL Yanahuanca*.
<https://evaluaciondocente.perueduca.pe/desempenougel2324/>
- Muñoz, D. M. C., y Rodríguez, Y. A. O. (2023). Estrategias de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. *Horizontes: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 1917–1929.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.639>
- Murillo, F. J. (2006). Una dirección escolar para el cambio: Del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(4e), 11–24.
<https://www.redalyc.org/pdf/175/17544e02.pdf>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2018). *Education at a glance 2018: OECD indicators*. OECD Publishing.
<https://doi.org/10.1787/eag-2018-en>
- Quispe, A. (2022). *Gestión pedagógica y desempeño laboral de docentes del área rural, Red Educativa del distrito de San Antonio de Antaparco – Huancavelica* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica].
<https://hdl.handle.net/20.500.14597/8460>

- Rockwell, E. (2009). *La experiencia etnográfica: Historia y cultura en los procesos educativos*. Paidós.
<https://www.academia.edu/41149812>
- Tacuche, M. (2021). *Monitoreo docente y su efectividad en el desempeño docente en la Institución Educativa N.º 64723 – Ucayali* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán].
<https://hdl.handle.net/20.500.13080/10851>
- Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. (2022). *Diagnóstico del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de la región Pasco*. Facultad de Educación.
<https://undac.edu.pe/>
- UNESCO. (2015). *Education for all 2000–2015: Achievements and challenges*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232205>
- UNESCO. (2021). *Global education monitoring report 2021/22: Non-state actors in education: Who chooses? Who loses?*
<https://digitallibrary.un.org/record/4020380>
- Ushiña, G., y Colmenarez, T. (2022). Acompañamiento pedagógico de la gestión directiva en la mejora del desempeño docente. *Revista Honoris Causa*, 14(1), 95–108.
<https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/article/view/100>