

RELACIÓN ENTRE EL PROYECTO HAKU WIÑAY Y LA CALIDAD DE VIDA DE HOGARES BENEFICIARIOS EN ZONAS RURALES DE HUANCAVELICA.

Relationship between the Haku Wiñay project and the quality of life of beneficiary households in rural areas of Huancavelica

DOI: <https://doi.org/10.54943/lree.v5i2.619>

 Deysi Melisa Poma Ccora¹
(deysi.poma@unh.edu.pe)
(<https://orcid.org/0000-0003-4885-3435>)

¹ Universidad Nacional de
Huancavelica, Perú

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló en los distritos de Acoria, Huando y Palca, ubicados en la provincia y región de Huancavelica, con la participación de hogares usuarios del proyecto Haku Wiñay. El objetivo fue determinar la relación entre las actividades del proyecto Haku Wiñay y la calidad de vida de los hogares beneficiarios del portafolio 2020. Se aplicó una encuesta a una muestra aleatoria de 110 usuarios: 36 en Palca Acobambilla, 37 en Santísima Trinidad de Huando y 37 en Acoria Huanaspampa. El instrumento fue validado por juicio de expertos ($n=4$) y mostró una alta confiabilidad: Alfa de Cronbach de 0.899 para calidad de vida, 0.885 para Haku Wiñay y 0.762 para ambas variables (≥ 0.70). El análisis estadístico se realizó mediante la prueba chi-cuadrado y los coeficientes Phi y V de Cramer en SPSS Statistics 25. Se halló una relación muy significativa entre el proyecto Haku Wiñay y la calidad de vida ($p = 0.006$; Phi = 0.407; V de Cramer = 0.288). A nivel de dimensiones, no se evidenció relación significativa con producción familiar ($p = 0.871$) ni vivienda saludable ($p = 0.326$), pero sí una relación muy significativa con emprendimiento rural ($p = 0.004$; Phi = 0.420; V de Cramer = 0.297). Se concluye que existe una relación significativa entre las actividades del proyecto Haku Wiñay y la calidad de vida de los hogares usuarios, aunque con un grado de correlación bajo.

PALABRAS CLAVE: Haku Wiñay, calidad de vida, desarrollo rural, programas sociales.

ABSTRACT

This research was conducted in the districts of Acoria, Huando, and Palca, located in the province and region of Huancavelica, with households participating in the Haku Wiñay project. The objective was to determine the relationship between the project's activities and the quality of life of the beneficiary households in the 2020 portfolio. A survey was administered to a random sample of 110 users: 36 from Palca Acobambilla, 37 from Santísima Trinidad de Huando, and 37 from Acoria Huanaspampa. The instrument was validated by a panel of four experts and demonstrated high reliability: Cronbach's Alpha of 0.899 for quality of life, 0.885 for Haku Wiñay, and 0.762 for both variables (≥ 0.70). Data analysis was performed using the chi-square test and the Phi and Cramér's V coefficients in SPSS Statistics 25. A highly significant relationship was found between the Haku Wiñay project and quality of life ($p = 0.006$; Phi = 0.407; Cramér's V = 0.288). At the dimensional level, no significant relationship was found with family production ($p = 0.871$) or healthy housing ($p = 0.326$), whereas a highly significant relationship was observed with rural entrepreneurship ($p = 0.004$; Phi = 0.420; Cramér's V = 0.297). It is concluded that there is a significant relationship between the activities of the Haku Wiñay project and the quality of life of user households, although the correlation level is low.

KEYWORDS: Haku Wiñay, quality of life, rural development, social programs.

Artículo recibido: 04/03/2025
Arbitrado por pares
Artículo aceptado: 28/06/2025
Artículo publicado: 01/07/2025



INTRODUCCIÓN

El proyecto Haku Wiñay, término quechua que significa “Vamos a crecer”, fue implementado oficialmente en el año 2014, con el propósito de promover mejoras productivas, el acondicionamiento saludable de las viviendas y el incremento de los ingresos económicos de los hogares rurales.

Salcedo y Arca (2021) destacan que el desarrollo rural y la mejora de la calidad de vida de las poblaciones vulnerables han sido preocupaciones constantes en diversos países. En el ámbito internacional, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) ha impulsado proyectos de desarrollo con enfoque territorial, como el caso de Haku Wiñay/Noa Jayatai en el Perú, cuyo objetivo es fortalecer las capacidades productivas y de gestión de los hogares rurales, permitiéndoles generar mayores ingresos y mejorar su seguridad alimentaria (p. 17).

Diez y Correa (2016) señalan que “en América Latina, Haku Wiñay/Noa Jayatai se implementó en zonas rurales de Bolivia, Ecuador y Perú, con el objetivo de mejorar la seguridad alimentaria y los ingresos de las familias rurales” (p. 12).

En el contexto peruano, este proyecto ha sido ejecutado por el Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) en distintas regiones del país, incluyendo Huancavelica. Según FONCODES (2014), “el modelo Haku Wiñay/Noa Jayatai busca generar condiciones para mejorar la seguridad alimentaria, fomentar la generación de ingresos y desarrollar capacidades productivas y de negocios rurales” (p. 19).

Por su parte, el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2021) señala que el proyecto, a través del Programa Presupuestal 0118, se ha enfocado en cuatro componentes clave: fortalecimiento del sistema de producción familiar, mejoramiento de viviendas saludables, promoción de emprendimientos rurales inclusivos y educación financiera (p. 8). Estas acciones han sido implementadas en provincias vulnerables de Huancavelica y Tayacaja como parte del portafolio 2020.

En relación con la calidad de vida, Sevillano (2023) sostiene que esta constituye un concepto multidimensional que abarca tanto el bienestar objetivo (prosperidad material, salud física y mental, relaciones armónicas con el entorno y la comunidad, etc.) como el bienestar subjetivo, que refleja la percepción del individuo sobre su estado físico, emocional y social (confianza, intimidad, seguridad percibida, productividad personal, salud percibida, entre otros) (p. 22).

Diversos estudios respaldan la importancia de evaluar la calidad de vida en proyectos de desarrollo. Por ejemplo, Di Saldo y Fernández (2017), en Caracas (Venezuela), hallaron una correlación significativa entre la calidad de vida laboral y el compromiso organizacional ($\chi^2 = 34.505$; $p = 0.000$). Igualmente, Ilquimiche (2018), en el distrito de Chugay, evidenció una correlación baja pero significativa entre la dimensión de negocios rurales inclusivos del proyecto Haku Wiñay y la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios ($\tau = 0.163$; $p = 0.016$).

De manera similar, De La Cruz y Quispe (2018), en un estudio sobre presupuesto participativo y calidad de vida en Pampachacra, concluyeron que existe una relación significativa entre estas variables ($p = 0.000$; $\alpha = 0.05$), lo que demuestra que la participación ciudadana influye positivamente en las condiciones de vida.

Desde el enfoque metodológico, resulta pertinente analizar si las actividades implementadas por el proyecto Haku Wiñay están generando mejoras reales y significativas en la calidad de vida de sus usuarios. Esta evaluación adquiere mayor relevancia al tratarse de un proyecto de inversión

pública, ya que sus resultados pueden contribuir a optimizar la asignación de recursos y a perfeccionar las estrategias de intervención.

En este contexto, la presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el proyecto Haku Wiñay y la calidad de vida de los hogares beneficiarios del portafolio 2020 en los distritos de Acoria, Huando y Palca, en la provincia y departamento de Huancavelica.

METODOLOGÍA

El presente estudio se enmarca en el enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un nivel relacional y diseño no experimental transeccional correlacional. Se aplicaron los métodos científico e hipotético-deductivo para orientar el proceso investigativo. La población estuvo conformada por un total de 3,600 hogares usuarios del proyecto Haku Wiñay. La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, y los instrumentos fueron dos cuestionarios estructurados, elaborados por los autores, en función de las variables en estudio: actividades del proyecto Haku Wiñay y calidad de vida, siguiendo las pautas metodológicas de Hernández et al. (2017). El cuestionario sobre las actividades del proyecto Haku Wiñay estuvo conformado por 34 ítems distribuidos en tres dimensiones: sistema de producción familiar, vivienda saludable y promoción de emprendimientos rurales. Este instrumento se estructuró con una escala de tipo dicotómica (Sí/No), con el fin de identificar la presencia o ausencia de dichas actividades en los hogares encuestados. El cuestionario sobre la calidad de vida incluyó 19 ítems, organizados en cuatro dimensiones: bienestar físico, inclusión social, desarrollo personal y bienestar material. Este instrumento empleó una escala de tipo Likert de cinco niveles, que permitió medir las percepciones subjetivas de los encuestados respecto a su calidad de vida. Ambos cuestionarios fueron validados por juicio de expertos y presentaron adecuados niveles de confiabilidad, determinados mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. La aplicación de los instrumentos se realizó de manera presencial, con la participación directa de los encuestadores, en sesiones de aproximadamente 40 minutos, garantizando el cumplimiento de los principios éticos de la investigación y el consentimiento informado de los participantes.

RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de chi-cuadrado entre la variable actividades del Proyecto Haku Wiñay y Calidad de Vida:

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,242 ^a	6	,006
Razón de verosimilitud	12,203	6	,058
Asociación lineal por lineal	1,755	1	,185
N de casos válidos	110		

P valor = 0.006 < al nivel de significancia 0.05

Tabla 2

Grado de relación entre la variable actividades del proyecto Haku Wiñay y Calidad de Vida

Medidas simétricas		Significación aproximada
	Valor	
Nominal por Nominal	Phi ,407	,006
	V de Cramer ,288	,006
N de casos válidos	110	

En la Tabla 1 se presentan los resultados obtenidos mediante la prueba de Chi-cuadrado de independencia aplicada a las variables actividades del Proyecto Haku Wiñay y calidad de vida de los hogares usuarios.

En la Tabla 2, se detallan los coeficientes de asociación que complementan este análisis.

Al aplicar la prueba de Chi-cuadrado, y considerando un nivel de significancia del 5% ($\alpha = 0.05$), se obtuvo un p-valor de 0.006, el cual es menor al nivel de significancia establecido. Esto permite rechazar la hipótesis nula y, en consecuencia, aceptar la hipótesis alterna, concluyendo que existe una asociación estadísticamente significativa entre las actividades del Proyecto Haku Wiñay y la calidad de vida de los hogares usuarios.

Adicionalmente, se reportan los coeficientes de Phi (0.407) y V de Cramer (0.288), los cuales indican que, si bien la relación es estadísticamente significativa, su grado de asociación es bajo, de acuerdo con los criterios establecidos para la interpretación de estos coeficientes.

DISCUSIÓN

Tras la presentación de los resultados, se procede a su análisis y discusión. En relación con la estadística descriptiva, a partir de una muestra de 110 hogares usuarios, se observa que respecto a la variable actividades del proyecto Haku Wiñay, el 1.82% califica las actividades como deficientes, el 11.82% como malas, el 71.82% como buenas y el 14.55% como excelentes. En cuanto a la variable calidad de vida, el 2.73% se ubica en la categoría “bajo”, el 37.27% en “medio” y el 60% en “alto”. Estos datos indican que la mayoría de los usuarios perciben una calidad de vida media-alta y valoran positivamente las actividades del proyecto, lo que refleja el impacto favorable de sus intervenciones.

Respecto al problema general: ¿Cuál es la relación entre las actividades del Proyecto Haku Wiñay y la calidad de vida de los hogares usuarios?, los resultados del contraste de hipótesis mediante la prueba Chi-cuadrado arrojaron un p-valor de $0.006 < 0.05$, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Asimismo, los coeficientes de Phi (0.407) y V de Cramer (0.288) indican una relación baja pero significativa.

Estos hallazgos coinciden con los reportados por Pérez (2018), quien identificó una relación significativa entre el programa PROCOMPITE y la calidad de vida, con un p-valor < 0.05 . También se relacionan con lo hallado por Sánchez (2022), quien obtuvo un p-valor de 0.000 y un Rho de Spearman = 0.942, evidenciando una correlación muy alta entre el programa Juntos y la calidad de vida. Gutiérrez (2022) encontró igualmente una relación significativa (Rho = 0.586; $p < 0.05$)

entre el proyecto Haku Wiñay y la calidad de vida. Otros autores como Di Saldo y Fernández (2017), Cerdán (2021), Gonzales (2022), Sevillano (2023) y Ordoñez (2021) también han reportado asociaciones positivas entre programas de inversión social y la mejora de la calidad de vida. La coincidencia en los resultados podría atribuirse a tamaños muestrales similares o superiores a los 100 participantes, como ocurre en este estudio.

En contraste, Ángeles (2020) reportó resultados distintos, con un p-valor de 0.513 y un Rho = 0.122, lo que indica independencia entre las variables analizadas. La diferencia podría explicarse por el tamaño reducido de su muestra (31 usuarios), lo que posiblemente afectó la capacidad para detectar relaciones significativas.

Respecto al problema específico 1: ¿Cuál es la relación entre la actividad del sistema de producción familiar y la calidad de vida?, se obtuvo un p-valor de $0.871 > 0.05$, lo que indica ausencia de asociación significativa. Este resultado difiere de estudios como los de Marca (2021) y Mendoza (2017), quienes reportaron relaciones significativas mediante la prueba de Spearman, con p-valores < 0.05 . La divergencia puede atribuirse al uso de pruebas estadísticas distintas, ya que este estudio empleó Chi-cuadrado.

Sobre el problema específico 2: ¿Existe relación entre la actividad de vivienda saludable y la calidad de vida?, se obtuvo un p-valor de $0.326 > 0.05$, indicando nuevamente ausencia de asociación estadística. Esto contrasta con los estudios de Ilquimiche (2018) y Marca (2021), quienes emplearon pruebas como Kendall y Spearman, reportando relaciones significativas. Las diferencias podrían deberse tanto al diseño metodológico como a los instrumentos empleados en cada investigación.

En relación con el problema específico 3: ¿Cuál es la relación entre la actividad de promoción de emprendimientos y la calidad de vida de los hogares usuarios?, los resultados muestran un p-valor de $0.004 < 0.05$, junto con coeficientes Phi (0.420) y V de Cramer (0.297), lo que indica una asociación significativa con una correlación baja-moderada. Estos hallazgos son consistentes con lo reportado por Cáceres (2022), quien halló una relación positiva y significativa ($p < 0.05$; Rho = 0.116) entre la promoción de emprendimientos y la calidad de vida.

Cabe destacar que la dimensión Emprendimientos Rurales Inclusivos Sostenibles (ERIS) cuenta con mayor financiamiento y cobertura que las demás dimensiones del proyecto, lo cual permite abordar diversos factores que impactan en la calidad de vida, como la inclusión social, el desarrollo de competencias personales, la estabilidad financiera y el acceso al mercado. Esta actividad inicia con concursos de planes de negocio, organizando a los usuarios en grupos de trabajo que participan en capacitaciones, asistencia técnica, producción, comercialización y ferias, lo que genera satisfacción e incrementa significativamente la percepción de bienestar en los usuarios.

CONCLUSIONES

Sobre la relación entre el Proyecto Haku Wiñay y la calidad de vida de los hogares usuarios. Se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre las actividades del Proyecto Haku Wiñay y la calidad de vida de los hogares usuarios. Esto se sustenta en el resultado del contraste de hipótesis mediante la prueba de independencia de Chi-cuadrado ($p\text{-valor} = 0.006 < 0.05$), lo que permite rechazar la hipótesis nula. Asimismo, los coeficientes de Phi (0.407) y V de Cramer (0.288) indican una relación baja pero significativa. La tabla cruzada revela que el 62% de los usuarios que perciben las actividades del proyecto como "buenas" reportan una calidad de vida alta, lo que refleja el impacto positivo del proyecto en sus condiciones de vida.

Sobre la relación entre la actividad del sistema de producción familiar y la calidad de vida. No se encontró evidencia estadística de relación entre la actividad del sistema de producción familiar y la calidad de vida de los hogares usuarios. El resultado de la prueba Chi-cuadrado ($p\text{-valor} = 0.871$)

> 0.05) indica que se acepta la hipótesis nula, por lo que las variables son independientes. Aunque un 60.9% de los encuestados valoraron de manera excelente esta actividad y presentan niveles altos de calidad de vida, dicha percepción no se traduce en una relación significativa desde el punto de vista estadístico.

Sobre la relación entre la actividad de vivienda saludable y la calidad de vida. Tampoco se halló una relación estadísticamente significativa entre la actividad de vivienda saludable y la calidad de vida de los hogares usuarios. El p-valor de $0.326 > 0.05$ conduce a aceptar la hipótesis nula, indicando que no existe asociación entre estas variables. Aunque el 65.9% de los usuarios valora esta dimensión como excelente y presenta un nivel alto de calidad de vida, los resultados no reflejan una dependencia estadística entre ambas variables.

Sobre la relación entre la actividad de promoción de emprendimientos y la calidad de vida. Se concluye que existe una relación significativa entre la actividad de promoción de emprendimientos y la calidad de vida de los hogares usuarios. La prueba de Chi-cuadrado (p-valor = $0.004 < 0.05$) indica dependencia entre ambas variables, con coeficientes Phi (0.420) y V de Cramer (0.297), que muestran una relación moderada-baja. La tabla cruzada evidencia que el 64% de los usuarios con percepción favorable hacia esta actividad presentan una calidad de vida alta, lo que refleja el potencial de la dimensión de emprendimientos rurales inclusivos para generar impactos positivos en el bienestar de los beneficiarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ángeles, V. M. M. (2020). Programa Haku Wiñay/Noa Jayatai “vamos a crecer” y la calidad de vida de los usuarios del núcleo ejecutor Calamarca, año 2019.
- Cáceres, A. C. Y. (2022). Programa social Haku Wiñay y calidad de vida de los usuarios del distrito de colca, Provincia de Huancayo 2020.
- Cerdán, A. M. (2021). Programa nacional de asistencia solidaria pensión 65 y su relación con la calidad de vida del adulto mayor de la sociedad de beneficencia pública de jaén, 2018. Universidad Nacional de Cajamarca, facultad de ciencias de la salud Escuela Académico Profesional de Enfermería Filial Jaén. <Https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/4290>
- De la Cruz, R. L. G., & Quispe, P. A. R. (2018). El presupuesto participativo y la calidad de vida en los pobladores del centro poblado de Pampachacra, periodo 2015-2016. Universidad Nacional de Huancavelica. <Https://repositorio.unh.edu.pe/handle/unh/2199>
- Di Saldo, D., & Fernández, K. (2017). Relación entre la calidad de vida laboral y el compromiso organizacional en los empleados de franquicias en el área metropolitana de caracas 2014. Universidad Católica Andrés Bello, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.
- Diez, A., & Correa, N. (2016). Desarrollo productivo y pobreza rural. Implementación y efectos del programa Haku Wiñay. WWW.MIDIS.GOB.PE
- Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social, (FONCODES). (2014). El ABC del núcleo ejecutor y núcleo ejecutor central / proyecto “Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay.”
- Gonzales, N. D. C. K. L. (2022). Pensión 65 y calidad de vida de los beneficiarios del caserío San Francisco de Paccha, Distrito Chulucanas, 2020. Universidad Nacional de Piura. <Http://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/3212>

Gutiérrez, T. Z. E. (2022). Proyecto Haku Wiñay y su relación con la calidad de vida de familias rurales en Sañayca, Apurímac, 2021.

Hernández, S. R., Fernández, C. C., & María Del Pilar, B. L. (2017). Metodología de la investigación (Sexta Edicion).

Ilquimiche, A. N. Y. (2018). Incidencia del proyecto productivo Haku Wiñay en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Chugay, 2017.

Marca, Q. N. V. (2021). Evaluación de los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del Distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

Mendoza, G. C. E. (2017). El programa social del FONCODES–proyecto Haku Wiñay y el desarrollo social de la población de la provincia de Oyón Lima 2016. Universidad César Vallejo- Escuela de Posgrado. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6598>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2021). Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES). <https://www.gob.pe/foncodes>

Ordoñez, M. B. J. (2021). El fondo PROCOMPITE y la calidad de vida de los beneficiarios de Huando del Departamento de Huancavelica–2013. Universidad Nacional de Huancavelica - escuela de posgrado facultad de ciencias de ingeniería. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/5fa05704-9d66-4078-9c0d-1511fd56cec1>

Pérez, O. E. A. (2018). Gestión del programa PROCOMPITE en la calidad de vida en beneficiarios del distrito de Huancarama - Apurímac 2017. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - Escuela de Posgrado.

Salcedo, D. B. R., & Arca, Z. A. (2021). Invertir en hogares rurales a través de promotores comunitarios. In invertir en hogares rurales a través de promotores comunitarios. FAO y IFPRI. <https://doi.org/10.4060/cb5744es>

Sánchez, R. G. P. (2022). Impacto del Programa Juntos y calidad de vida de los pobladores del Distrito de Rumisapa, Lamas – 2021. Repositorio institucional - UCV. <https://repositorio.UCV.edu.pe/handle/20.500.12692/94994>

Sevillano, C. Y. E. D. (2023). Inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes y su relación con la calidad de vida de su población: 2018. Universidad Nacional de Tumbes. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/6556756>