

DE LA IDEA AL TEMA Y DEL TEMA AL TÍTULO: CUATRO PASOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE TÍTULOS DE INVESTIGACIÓN DESDE EL ENFOQUE CUANTITATIVO

From Idea to Topic and from Topic to Title: Four Steps for Constructing Research Titles from a Quantitative Approach.

DOI: <https://doi.org/10.54943/lree.v5i1.574>

 Fredy Quispe Victoria ¹
(*Fredy.quispe@unh.edu.pe*)
(<https://orcid.org/0000-0003-4192-9695>)

¹ Universidad Nacional de
Huancavelica - Huancavelica, Perú

RESUMEN

Un buen inicio para cualquier investigación es formular un título tentativo producto de una reflexión mesurada. Sin embargo, este ideal está lejos de ser posible debido a prácticas erróneas los investigadores. El propósito de la investigación es analizar la problemática sobre la formulación de títulos inadecuados en las ciencias de la educación, y proponer una ruta metodológica que favorezca la formulación de títulos de investigación de forma adecuada para así garantizar la posterior investigación exploratoria con miras a formular el proyecto de investigación. Luego de un análisis basado en la revisión bibliográfica, se ha determinado la proposición de cinco pasos para la formulación de títulos tentativos de investigación en el campo de las ciencias de la educación; estos procedimientos se encuentran en proceso de validación y revisión para una posterior formalización.

Palabras Clave: idea de investigación, tema de investigación, título de investigación, pasos para la construcción de títulos, esquematismo distorsionador.

ABSTRACT

A good start for any research is to formulate a tentative title as a result of a measured reflection. However, this ideal is far from being possible due to researchers' erroneous practices. The purpose of the research is to analyze the problem of the formulation of inadequate titles in the educational sciences, and to propose a methodological route that favors the formulation of research titles in an adequate manner in order to guarantee the subsequent exploratory research with a view to formulating the research project. After an analysis based on the bibliographic review, it has been determined the proposal of five steps for the formulation of tentative research titles in the field of educational sciences; these procedures are in the process of validation and revision for a later formalization.

Keywords: research idea, research topic, research title, steps for the construction of titles, distorting schematism.

Artículo recibido: 04/08/2024

Arbitrado por pares

Artículo aceptado: 10/11/2024

Artículo publicado: 01/01/2025



INTRODUCCIÓN

Planteamiento de la problemática

En la Universidad Nacional de Huancavelica (UNH) y específicamente en la Facultad de Educación, se está suscitando un fenómeno de larga data que se puede denominar *esquematismo distorsionador**. Esta idea parte de la combinación de dos términos comunes en el comportamiento del investigador: uso y abuso de los esquemas de investigación, y la práctica irreflexiva o poco reflexiva de lo que se realiza en la investigación. Por ejemplo, no tener idea clara de cómo plantear lógicamente un problema científico en el área de las ciencias de la educación y creer que se está procediendo correctamente.

En este sentido, el *esquematismo distorsionador* del investigador es un concepto que requiere una definición estipulativa†. Definiremos al *esquematismo distorsionador* como un conjunto de prácticas del investigador principiante que se caracterizan por obedecer, sin cuestionamientos y si un entendimiento claro, a los esquemas de investigación propuestos por una determinada “autoridad”; asimismo esta acción se acompaña por una postura distorsionadora‡ e irreflexiva acerca de los elementos de la investigación.

Hecha la aclaración previa sobre el neologismo introducido, que seguramente requiere un estudio más profundo, creemos que *esquematismo distorsionador* está involucrado y explica muchas de las dificultades en las competencias investigativas de los estudiantes y asesores de esta institución, evidenciándose por ejemplo en la etapa de la elección temas y títulos en investigación.

La elaboración —mejor dicho el *diseño*— de los títulos de investigaciones son una parte clave de los trabajos de investigación, ya sean tesis, artículos de investigación, presentación de conferencias y/o publicaciones de blogs (Hyland & Zou, 2022). El proceso de construcción de temas y títulos de investigación en el contexto de la UNH manifiestan limitaciones en su formulación, ya que están redireccionados, forzados y/o restringidos por “comodidad” del investigador o del asesor. Estas prácticas limitan el desarrollo de investigaciones de alta calidad que satisfagan la demanda de la potencial audiencia. Este hecho atenta también con la prescripción generalizada de que los títulos de investigación deben ser claros, concisos y manejables (McMillan & Schumacher, 2005).

El artículo pretende varios propósitos. En primer lugar, analizar algunas implicancias que conlleva la deficiente y forzada elaboración de títulos de investigación en el campo de la educación. En segundo lugar, se ofrecerán algunas precisiones conceptuales clave para la elaboración de los títulos de investigación. En tercer lugar y último lugar, se proporcionarán pasos claves para una conveniente construcción de títulos de investigación desde el denominado enfoque cuantitativo o postpositivista (J. Creswell, 2007) en el campo de las ciencias de la educación y así disminuir con la recurrencia del *esquematismo distorsionador* en la investigación.

Algunas razones para formular malos títulos de investigación en educación

Un viejo adagio dice: “Un viaje de mil millas comienza con el primer paso”. En la investigación científica, este adagio puede aplicarse al hecho de que los investigadores novatos eligen títulos de manera empírica, imprecisa, impulsiva e irreflexiva.

* El neologismo “*Esquematismo distorsionador*” es una propuesta de mi autoría.

† Según Copi et al. (2011) una definición estipulativa asigna un significado deliberadamente a algún símbolo llamado estípulativa. Se aplica cuando alguien introduce un nuevo símbolo y está en la prerrogativa de asignar o estipular cualquier significado que le interese.

‡ La categoría denominada ‘distorsionador’ procede de la psicología cognitivo-conductual, sobre todo de la terapia cognitiva (Ruiz et al., 2012), cuando se hace alusión a las distorsiones cognitivas, que son esquemas negativos activados en los individuos que le llevan a cometer una serie de errores en el procesamiento de la información que desembocan en los sesgos en la percepción de la información del medio y, por otro lado, permiten a las personas darle validez a sus creencias (erróneas).

Las formulaciones empíricas de los títulos son prácticas más comunes de lo que se cree en los estudiantes e investigadores novatos. Estas prácticas consisten en improvisar títulos según la ocasión o motivaciones personales surgidas repentinamente y que, generalmente, están acompañadas de un limitado dominio teórico por parte del formulador. Se pueden detectar estas prácticas en los estudiantes cuando se les ocurre un tema de investigación y no tienen la capacidad de explicar o argumentar los motivos no la prognosis de su ejecución.

La dificultad identificada en el anterior párrafo origina la presencia de títulos imprecisos. Es una consecuencia inevitable. Improvisar títulos está relacionado con el empleo irresponsable de los conceptos (variables) y la relación de éstos, pretendiendo vincular variables desde el sentido común o simplemente porque “pueden ser investigados”. Esta práctica también está involucrada con la elección de temas de investigación que no pueden ser investigados desde el enfoque cuantitativo, ya sea por su naturaleza conceptual o por el desconocimiento de su significado. Alguna vez me tocó ver el título siguiente: “La Psicometría en el logro de aprendizajes en el área de Ciencia y Tecnología”. Está claro lo absurdo que significa emprender esta investigación.

La exigencia que hacen los docentes de investigación a los estudiantes para que decidan por un título de investigación obliga que estos elijan títulos impulsivamente. La combinación de una mala preparación teórico-conceptual y una deficiente formación epistemológico-metodológica conspiran con una deficiente elección y formulación de temas y/o títulos de investigación.

Proponer una idea y convertirla en tema y, posteriormente, en un título tentativo de investigación no son procesos automáticos ni rápidos. Este proceso está inundado de un conjunto de decisiones reflexivas, críticas y creativas. Incluso los investigadores más experimentados no cometen el error de pasar apresuradamente de la idea al tema y del tema al título tentativos. Ellos se toman su tiempo. La práctica pedagógica nos ha demostrado que muy pocos investigadores y estudiantes emplean los *tesauros* para refinar sus ideas de investigación haciendo un uso preciso de las variables. Asimismo, el acceso a las bases de datos de habla inglesa para la búsqueda de información sobre temas de investigación es escasa.

Los aspectos mencionados anteriormente tienen que ver principalmente con la actividad y responsabilidad individual del investigador, pero hay otros aspectos también que considerar. En lo que sigue, se proponen y analizan algunos problemas relacionados con presencia del *esquematismo distorsionador* en estudiantes e investigadores novatos.

Problema 1: ¡Todas las investigaciones tienen que ser correlacionales o experimentales! Estamos trabajando sobre “plantillas” de investigación

La mayoría de las investigaciones elaboradas en la Facultad de Educación presentan estudios ya sean correlacionales o experimentales.

Las fórmulas o plantillas verbales repetitivas para los temas de investigación correlacional típicas son:

Título correlacional: “Relación de la Variable 1 (V1) y la Variable 2 (V2) en...”

En estos prototipos se exige la presencia de las archiconocidas como Variable 1 y Variable 2, las cuales se establecen *a priori* aduciendo la ausencia de relación causal. El argumento es: “Como es una investigación correlacional, las variables solo deben ser 1 y 2. No hay variable independiente ni dependiente”. ¿Se reflexiona sobre este hecho o se sigue a pie juntillas lo que dicen los asesores y profesores de investigación?

Otro elemento central en esta lógica es la presencia del término conjuntivo “y”. Se generaliza que cuando los títulos de investigación llevan el conectivo “y”, tienen que ser correlacionales necesariamente, obviando el hecho de que las variables pueden tener naturaleza cualitativa (ordinal o categórica). Este simple hecho hace de que los temas de investigación, equivocadamente, se restringen a ser correlacionales.

Bajo la lógica experimental, los títulos tienen la siguiente típica y repetitiva formulación:

Título experimental: “Influencia de la *Variable Independiente* (VI) **en** la *Variable Dependiente* (VD) en...”

En estos esquemáticos títulos resalta la presencia, en primer orden, de la variable independiente, que generalmente son, en el campo de la educación, una propuesta metodológica, estrategia o recurso didáctico, luego se postula la variable dependiente unida con un enlace “en”. Obviamente se espera que el resultado siempre se favorable, no habiendo la posibilidad de un resultados negativo o adverso.

Bajo estos títulos, es común ver investigaciones con diseños preeperimentales y cuasiexperimentales. En el primer caso, se trabajan solo con grupo experimental, que puede ser un aula elegida arbitrariamente (Por ejemplo, se dice que tal sección será el grupo experimental). En el segundo caso, se eligen arbitratoriamente dos secciones, uno para el grupo control y el otro para el experimental.

El problema de ambas “plantillas” de investigación está en los escasos cuidados que se tienen sobre la validez interna para los estudios experimentales y una baja validez externa en los correlacionales, identificándose problemas técnicos como el control de las variables, su medición y manipulación de las variables independientes.

Asimismo, la formulación de ambos títulos son bastante comunes en las ciencias duras, aquellas que se adecuan a las ciencias STEM (Hyland & Zou, 2022), pero en las ciencias blandas, como en educación, puede tener otra configuración. Más adelante discutiremos las diferencias de esos tipos de títulos.

Problema 2: Hay una única forma de investigar.

Las investigaciones en la Facultad de Educación generalmente son de enfoque cuantitativo. Al tener una única forma de investigar, se abandonan diferentes temas de investigación que bien pueden ser desarrollados desde el enfoque cualitativo. De hecho, muchos intereses de estudiantes e investigadores nóveles podrían encuadrar bien bajo estrategias de investigación cualitativo como la investigación acción, teoría fundamentada, entre otras.

Muchos temas de investigación propuestos por los estudiantes son “forzados” a llevarse a cabo desde el enfoque cuantitativo, sin considerar críticamente que los tópicos pueden ser vistos como variables o unidades de análisis. Este hecho ha permitido enfocar la investigación educativa solo desde una mirada.

Lo cierto es que un tema de investigación no depende de los enfoques de investigación sino del tipo y el tratamiento de problema científico identificado. Hay casos en que el enfoque cuantitativo es más eficiente para resolver ciertos problemas de investigación; en otros, el enfoque cualitativo muestra mejores bondades para este tratamiento; y, quizás, en ciertos contextos particulares, el enfoque mixto puede ser la mejor opción.

En suma, el *esquematismo distorsionador* en el investigador permite ver a la investigación científica desde un solo enfoque o tipos canónicos como la investigación correlacional y experimental.

Problema 3: Hay una fobia por realizar investigaciones científicas en educación que incorporen más de dos variables.

No es necesario hacer una búsqueda exhaustiva en los repositorios de la UNH para encontrar investigaciones que incorporen dos variables, ya que la mayoría de estos trabajos tienen este formato. Acaso, ¿Hay un temor riesgo por trabajar una investigación con más de dos variables?

Este “temor riesgo” limita proponer títulos más próximos al ideal de la investigación, el cual es explicar los fenómenos en función a un sistema de variables. Es importante, por tanto, comprender y utilizar los efectos debidos a tercera variables Z en la relación entre una variable X e Y, siendo estos efectos de covariación, espuriedad o confundido, supresión y los de mediación y moderación (Ato & Vallejo, 2011).

Una cantidad grande de investigaciones que se hallan en ERIC[§] (Centro de Información de Recursos Educativos) contienen estudios con más de dos variables, constituyendo lo que se denomina sistema de variables, que son más próximos a lo real, ya que los fenómenos educativos son complejos. Estas decisiones implican una mayor profundización en el análisis causal de un sistema de variables que sustentan hipótesis plausibles y de impacto.

Si se desea un cambio importante en la forma en que estamos investigando hasta el momento, y no repetir año con año los mismos títulos de investigación, es menester trabajar con un sistema de variables que pretendan resultados un poco más ambiciosos.

Problema 4: Solo se aplican tratamientos estadísticos de r de Pearson - rho de Spearman, o t de Student en las investigaciones.

Como los títulos de las investigaciones abarcan pocas variables, formatos canónicos y se restringen a estudios de corte correlacional o experimental, el tratamiento estadístico también se ha restringido al uso y abuso de estadístico de correlación como Pearson y Spearman (u otras modalidades no paramétricas), y al uso del estadístico como t de Student o su símil no paramétrico.

Mientras que los títulos de investigación contemplen una estructura monótona y/o esquematizada (de plantilla) no habrá la posibilidad de abarcar tratamientos estadísticos variados que satisfagan diferentes objetivos de investigación, bajo el supuesto de contar con una mayor cantidad de variables, según sean sus naturalezas y sus relaciones complejas.

La riqueza y variedad de los títulos de investigación tienen que ver con el uso y aprovechamiento de las herramientas estadísticas disponibles actualmente, tal es el caso de los programas SPSS, R, Stata, Jamovi o Jasp.

Problema 5: Hay una limitada manera de recolectar datos.

Muchas de las investigaciones hacen uso de las escalas como única herramienta para la recolección de datos. Este uso y abuso restringe la posibilidad de contar con datos coherentes y pertinentes acorde a los tipos de variables y objetivos de la investigación. Recordemos que las variables según su naturaleza son cualitativas y cuantitativas y según su escala de medición son nominales, ordinales,

[§] ERIC. Base de datos especializada en educación que ofrece acceso a más de 1,4 millones de registros bibliográficos. ERIC depende del Instituto de Ciencias de la Educación (IES), el cual depende del Departamento de Educación de EE. UU. y es la principal fuente de investigación, evaluación y estadísticas educativas rigurosas e independientes.

discretas y continuas. Esta diversidad de tipologías de variables origina también una variedad de formas de medirlas, esto según se atienda a los objetivos del estudio.

En las ciencias de la educación se cuenta con una gama amplia de instrumentos de recolección de datos para efectos de investigación. Desde el enfoque cuantitativo, se cuentan con técnicas como las observaciones sistemáticas, entrevistas estandarizadas, test de lápiz y papel, cuestionarios y evaluaciones alternativas** (McMillan & Schumacher, 2005).

En suma, la elección, construcción y uso de las técnicas de recolección de datos en las ciencias de la educación se fundamenta en el tipo de variable con que se está trabajando, el tipo de población diana y los propósitos del estudio.

Marco teórico

Sobre los temas y títulos en la investigación

La investigación, generalmente, inicia con una idea vaga, llamada comúnmente tópico. Por lo tanto, la primera decisión que se realiza es identificar ese tópico y evaluar la posibilidad de estudiarlo y reflexionar si es conveniente y útil su emprendimiento (J. Creswell, 2007).

Posteriormente, el tópico puede convertirse en un tema más serio de investigación, siempre que se escudriñe acerca de éste en estudio previos o tesauros. El propósito de esta etapa es averiguar todo lo que se sabe del tema de investigación. Creemos que es importante, en este contexto, hacer un uso adecuado y preciso de la terminología que se empleará, para evitar anfibologías. Por ejemplo, no podemos iniciar una investigación si no se tiene en claro el significado de la expresión “inteligencia emocional en niños” cuanto este concepto sea parte del título tentativo.

Es importante pasar del tópico al tema de una investigación. Un tema, en general, debe ser visto desde una óptica convencional y técnico (McMillan & Schumacher, 2005), es decir, desde un punto de vista intelectual. En su sentido convencional, un tema es un conjunto de tópicos que necesitan discusión, una decisión, una solución o información. En su sentido técnico, un tema, en el campo que nos compete, es un problema de investigación lo que implica la posibilidad de afrontarla desde el método científico para recoger datos al respecto y efectuar su análisis.

Realizados estos trabajos previos, proporcionan las condiciones para formular preliminarmente un título para una futura investigación. Este título debe tener ciertas características técnicas y retóricas que permitan una presentación formal de manera coherente y cohesionada. En este sentido, es importante considerar el uso y aprovechamiento de ciertos estándares —que provienen de la propuesta sanitaria— para la adecuación de los títulos, los cuales proceden de las propuesta de STROBE^{††}, CONSORT/SPIRIT[#], SRQR^{§§}, entre otros (EquatorNetwork, 2024).

Recordemos que: “Tu título es el cartel publicitario de tu artículo” (Belcher, 2010). Con esta prevé sentencia, Belcher nos dice que los títulos que propongamos para nuestras investigaciones deben ser llamativos, atractivos, informativos, concisos y precisos. Un ejemplo práctico que fundamenta esta idea se aplica a los nombres de los restaurantes, los cuales están diseñados para atraer a los comensales, convencerlos, cautivarlos, y provocar que retornen una y otra vez porque fueron memorables, así como, por medio de ellos, difundir gratuitamente el nombre del restaurante a otros comensales. En las investigaciones se busca el mismo efecto en la audiencia.

** Las evaluaciones alternativas se refieren a la demostración de un desempeño determinado por parte del estudiante que les permita crear, producir, actuar (evidencia de actuación); también implican el análisis de carpetas de trabajo o portafolios (evidencias basadas en productos).

†† STROBE. Son estándares para estudios observacionales (básicamente, estudios descriptivos y correlacionales).

CONSORT/SPIRIT. Son directrices para informar ensayos aleatorios de grupos paralelos o protocolos de estudio, los cuales pueden ser útil y de referencia para investigaciones de corte experimental.

§§ SRQR. Son los estándares para investigaciones cualitativas.

En el contexto actual hay una encarnizada lucha, metafóricamente hablando, de los investigadores por destacar sus títulos de investigación con la finalidad de ser leído; pues, ¿para qué investigar si no serás leído? Todos los investigadores que publican regularmente buscan ser leídos para difundir sus ideas a la comunidad científica. Algunos datos revelan este hecho. Según la UNESCO (2017), ocho millones de académicos distribuidos en 17 mil universidades de todo el mundo buscan ser leídos en revistas de inglés anualmente. Por otro lado, se reportó también que la revista Elsevier informó que más de dos millones de artículos fueron revisados y mil millones leídos en 2019 (RELX, 2020).

Un desafío importante, por lo tanto, se presenta a los investigadores nóveles, el cual es proponer temas y títulos de investigación que cumpla ciertas condiciones lógicas, formales, retóricas y publicitarias, para que sus ideas existan en el universo de las ideas científicas.

Tipos de títulos de investigación para Educación

No existe una única forma de presentar los títulos de una investigación, de hecho, hay ciertos patrones y formatos en su formulación. En una completa investigación que revisó 7050 títulos en diferentes ramas del saber, Hyland y Zou (2022) encontraron básicamente cuatro formas en los títulos de investigación tanto para ciencias blandas como las ciencias duras. La sistematización se presenta en la **Tabla 1**.

Tabla 1

Tipos de títulos según su modalidad y formato

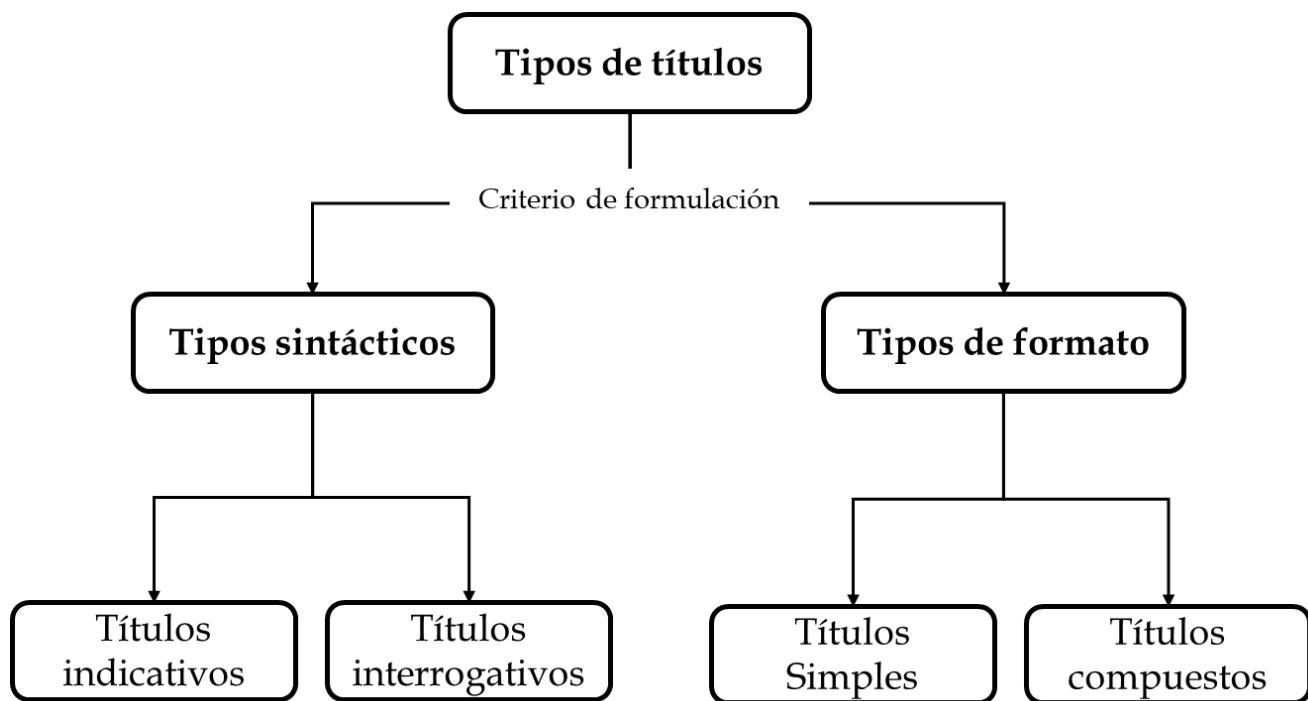
Tipos de formato	Modalidades o patrones de los títulos (Tipos sintácticos)	
	Títulos indicativos	Títulos interrogativos
Títulos simples	Títulos indicativos simples Ejemplo: “ <i>Relación entre la forma física y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios chinos</i> ” (Zhai et al., 2022)	Títulos interrogativos simples Ejemplo: “ <i>¿Mejora el aprendizaje guiado por procesos (POGIL) el rendimiento académico en ciencias y las habilidades de proceso de los estudiantes?</i> ” (Idul & Caro, 2022)
	Títulos indicativos compuestos Ejemplo: “ <i>Rendimiento académico y depresión en niños chinos: Efectos en el mismo dominio y entre dominios en las amistades</i> ” (Chen et al., 2023)	Títulos interrogativos compuestos Ejemplo: “ <i>Rendimiento académico y prácticas: ¿Influye el rendimiento académico en la decisión de realizar prácticas?</i> ” (McCann & Hewitt, 2023)

Nota. Los títulos citados en la tabla son estudios reales que fueron obtenidos desde ERIC.

Según sus modalidades o patrones de constitución, los títulos pueden ser indicativos o interrogativos. De acuerdo a su formato de presentación, pueden ser simples o compuestos. Cuando se realiza un cruce entre las modalidades y formatos se encuentran básicamente cuatro tipos de títulos para las investigaciones: Tipo 1: Títulos indicativos simples, Tipo 2: Títulos interrogativos simples, Tipo 3: Títulos indicativos compuestos, y Tipo 4: Títulos interrogativos compuestos (**Figura 1**).

Figura 1

Tipos de título para tesis o artículos de investigación atendiendo al componente sintáctico y de formato



Nota: Realizado a partir de la investigación de Hyland y Zou (2022).

De acuerdo a sus tipos sintácticos, los títulos son indicativos o interrogativos, es decir, estos se plantean como una afirmación o una interrogación, ambos con sus propias ventajas y desventajas en su formulación.

Los títulos indicativos son afirmaciones cuyas formulaciones son más claras y sensatas ya sea en su modalidad simple o compuesta. Para el lector, un título indicativo es más claro y accesible y minimiza el esfuerzo de procesamiento, y ayuda a las búsquedas mediante los algoritmos. Por este motivo, muchas revistas que publican trabajos de investigación prefieren títulos indicativos ya que buscan garantizar la brevedad y la informatividad, y evitan títulos con interrogación que pueden ser distractoras o engañosas (Hyland & Zou, 2022).

Algunos ejemplos de títulos indicativos simples en el campo de las ciencias de la educación, serían:

- *Efectos del emparejamiento racial en el sentido de pertenencia y el rendimiento académico de los estudiantes* (Cochrane, 2023).
- *Aumento de la fluidez en la lectura oral para estudiantes de inglés como segunda lengua de primer grado* (King, 2022).
- *Conocimiento ortográfico y conciencia fonológica en niños con trastorno de los sonidos del habla* (Ehrhorn, 2022).

Algunos ejemplos de títulos indicativos compuestos en las ciencias de la educación, serían:

- *El efecto del aprendizaje cooperativo en la comprensión: Un Análisis del Efecto de un Enfoque Instructivo CIRC Modificado y Asociaciones de Aprendizaje Cooperativo en la Comprensión Lectora* (Schundler, 1992).

- *La relación entre lectura-escritura: El efecto de la lectura de diarios de diálogo en la comprensión lectora de alumnos de séptimo y octavo curso* (Wolter, 1986).
- *Predicción de la comprensión lectora según el nivel de lectura y la diglosia: Una comparación entre estudiantes diglósicos de primer grado con y sin dificultades de aprendizaje* (Bishara, 2024).

Algunos ejemplos de títulos interrogativos simples en las ciencias de la educación, serían:

- *¿Los grupos de ansiedad ante los exámenes y de optimismo académico predicen de forma diferencial el rendimiento académico?* (Putwain & Daly, 2013).
- *¿Influye la espiritualidad en la felicidad y el rendimiento académico?* (David et al., 2022).
- *¿Tienen peor rendimiento académico los niños que trabajan?* (Fetuga et al., 2007).

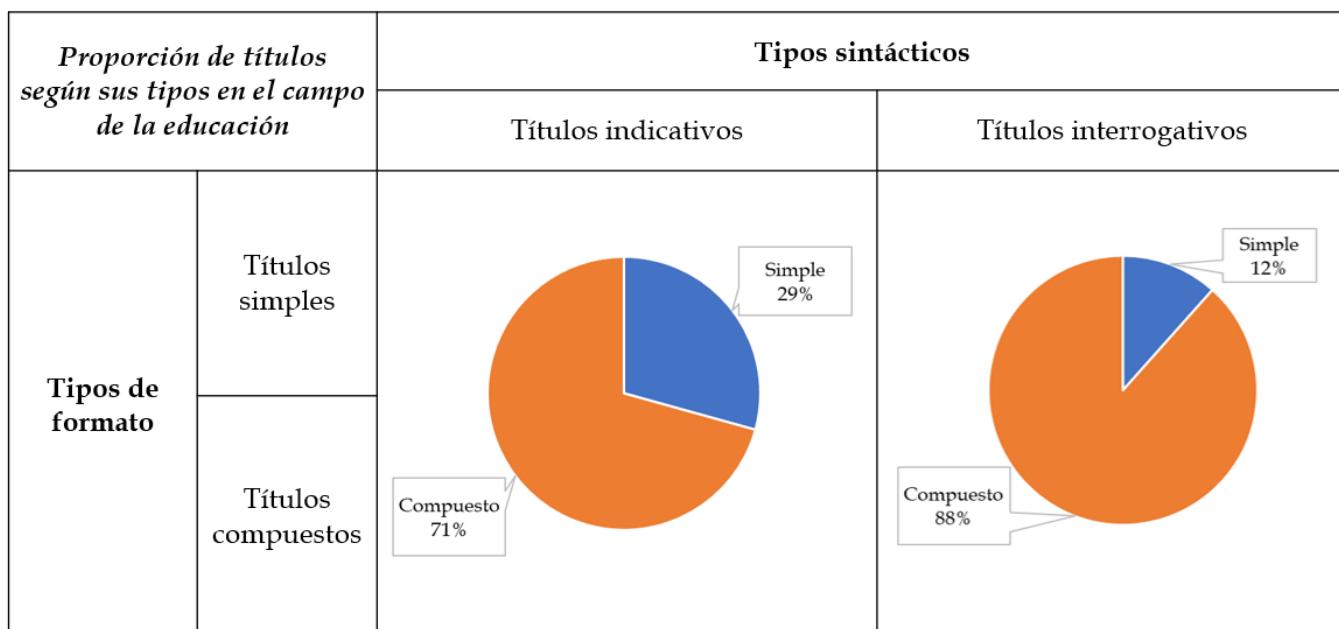
Algunos ejemplos de títulos interrogativos simples en las ciencias de la educación, serían:

- *¿Cómo contribuye la ortografía a la comprensión lectora de los lectores principiantes chinos? Comprobación del papel mediador de la fluidez en la lectura de palabras* (Zhao et al., 2023).
- *¿Qué es la fluidez en la lectura de textos y es un predictor o un resultado de la comprensión lectora? Una investigación longitudinal* (Kim et al., 2021).
- *Alumnos en situación de riesgo: ¿autoestima, optimismo e inteligencia emocional en tiempos pospandémicos?* (Checa-Domene et al., 2022).

La investigación ha proporcionado evidencia de la predilección de títulos compuestos, sobre los simples tanto en los títulos indicativos como en los interrogativos en el las ciencias de la educación. En la **Figura 2** se presenta una estadística al respecto. Aproximadamente el setenta por ciento de las investigaciones con títulos indicativos tienen títulos compuestos. Por su parte, el 88% de los títulos interrogativos presentan títulos compuestos para esta rama de la investigación.

Figura 2

Proporción de títulos simples y compuestos en modelos de títulos indicativos e interrogativos



Nota. Los gráficos fueron elaborados con los datos proporcionados por de Hyland y Zou (2022).

En suma, la existencia de diferentes formas de presentar los títulos en ciencias blandas como en el caso de las ciencias de la educación, se debe al hecho de buscar cada vez más convencer a la audiencia para que las investigaciones sean leídas. En el caso de las ciencias blandas, el corpus de las investigaciones presenta títulos más largos y compuestos debido a su naturaleza multidisciplinaria. Los datos revelan que en el caso de la Educación un 48% de los títulos presentan entre 11-15 palabras, y el 35% de los títulos de las investigaciones presentan más de 15 palabras por título (Hyland & Zou, 2022).

Un cambio importante en la UNH, especialmente en la Facultad de Educación, sería que se den a los títulos una pizca de retórica y *marketing* con la finalidad de cautivar a más lectores de las investigaciones que sean nacionales e internacionales.

METODOLOGÍA

RESULTADOS

La docencia en metodología de investigación y la práctica en asesorías de investigaciones en las ciencias de la educación permiten a los profesores ganar una pericia sobre la metodología de la formulación de títulos de investigación.

A continuación, presentamos una propuesta que aseguramos será útil principalmente a estudiantes, investigadores nóveles y docentes dedicados a la enseñanza de la metodología de la investigación en el campo de las ciencias de la educación. Resumimos, en cinco pasos, algunas sugerencias para una adecuada formulación de títulos tentativos de la investigación. La experiencia nos ha enseñado que no hay nada mejor que enseñar a los estudiantes a proponer títulos tentativos de investigación que hayan pasado por un filtro previo de calidad, para que posteriormente no estén persiguiendo brujas.

Paso 1: Pasar de idea/tópico a tema/título de investigación

Pasar de la idea/tópico al tema/título de investigación es un paso necesario. En la **Figura 3** presentamos una posible secuencia que favorece este tránsito.

Al comienzo se parte de una curiosidad razonable, donde una persona pudo haber oído o visto de una noticia interesante. Por ejemplo, un estudiante puede haber hecho el siguiente razonamiento, como consecuencia de ser testigo de una noticia curiosa:

“Quiero saber si existe una relación entre las habilidades físicas que tienen los estudiantes universitarios y su rendimiento académico. ¿Será posible que los estudiantes que tienen mejor forma física, lo cual contribuye a su buena salud, también tiene implicancias para el éxito académico?”

Este razonamiento sería el primer paso. Psicológicamente se sustenta en la curiosidad e interés personal por querer saber algo. Este es un problema humano, en el lenguaje de Bunge (2010), que requiere ser traducido a un lenguaje más técnico, es decir, se requiere intelectualizar el problema.

Paso 2: Indagar y definir teóricamente las variables implicadas

El segundo paso sería la identificación de posibles variables presentes en el razonamiento “causal” primigenio. Aquí es importante otorgarles a estas “variables” un nombre o etiqueta adecuado, conforme al argot técnico. Por ejemplo, no es lo mismo decir que una persona está constantemente

triste a decir que tiene un trastorno depresivo recurrente. En este escenario, se hace uso de una categoría diagnóstica en el campo de la psicología clínica.

Esta especie de “bautizo” que le damos a los términos es un paso enorme (epistemológicamente hablando) que implica ir de lo informal a lo formal, de lo meramente mundano o empírico a lo técnicamente científico. Un concepto o variable conlleva, de por sí, una teoría que lo respalda; entonces, la responsabilidad del investigador es realizar la investigación cuidadosa del concepto o variable para asignarle el significado técnico necesario.

En este momento, el apoyo del asesor es fundamental, ya que esta persona tiene mayor experiencia en el uso de los conceptos correctos para la investigación. Del mismo modo, en esta etapa se recomienda acudir a dos tesauros importantes con la finalidad de alcanzar precisión en el uso terminológico. Estos tesauros pueden ser:

- Tesauro de la UNESCO (<https://vocabularies.unesco.org/browser/thesaurus/es>)
- Tesauro de ERIC (<https://eric.ed.gov/>)

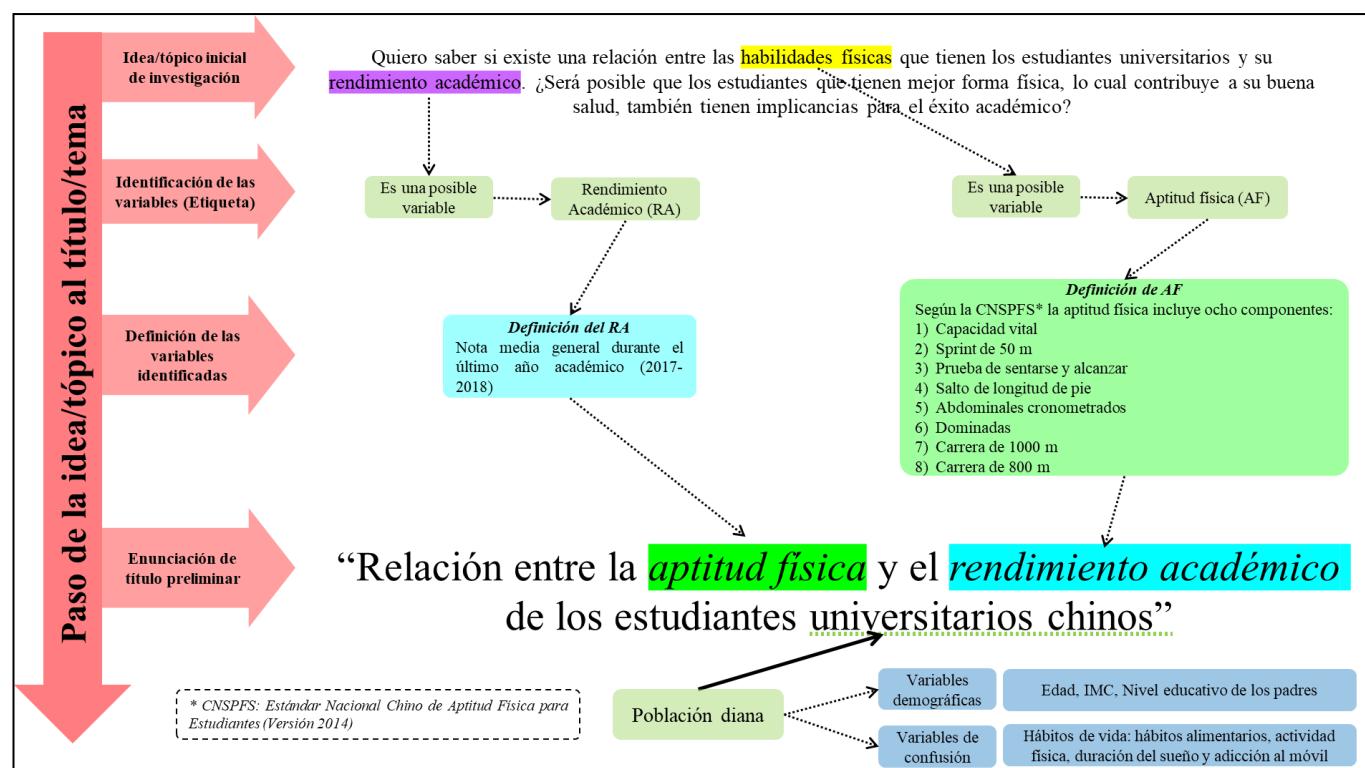
Por tanto, lo que sigue es que a las variables se le otorgue una definición teórica conforme al campo disciplinar en el que nos desenvolvemos. Esta definición deberá ser breve y pertinente a los objetivos de la investigación.

Recordemos también que aún estamos en los pasos preliminares a la formulación de un proyecto de investigación, por lo que el tratamiento de las variables será preliminar, dando la posibilidad de modificar el sentido de su significado posteriormente. Esto significa un buen avance para la propuesta de la investigación.

La finalidad de esta etapa es que el investigador novel se acostumbre al uso formal y correcto de los términos en su real dimensión.

Figura 3

Secuencias propuesta para pasar de la idea/tópico al tema/título en una investigación educacional



Nota. El título en el ejemplo pertenece a una investigación real desarrollada por el equipo de Zhai et al. (2022).

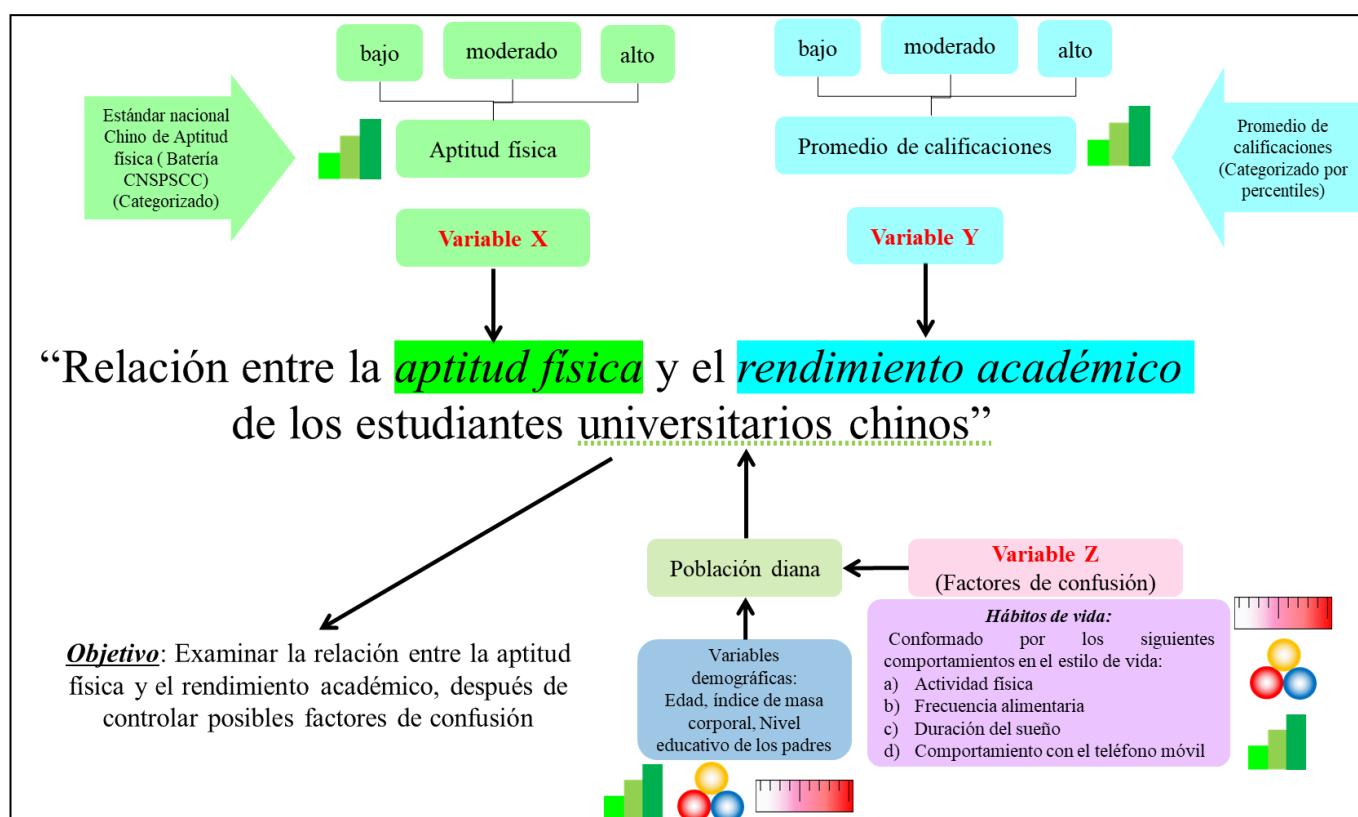
Paso 3: Identificar el tipo de variable con que se trabajará

Una vez identificado e etiquetado una variable ya estamos en condiciones de clasificarlo como nominal, ordinal, discreta o continua. Esta decisión es fundamental en la investigación ya que permite anticipar los procedimientos de análisis más adecuados, por ejemplo en el hecho de ver qué variables son formativos o reflectivos dentro de un modelo de ecuaciones estructurales (Hair & Alamer, 2022) o variables exógenas o endógenas (Aldás & Uriel, 2017). En la **Figura 4** se realiza el procedimiento de clasificación preliminar a sabiendas de que las variables pueden sufrir transformaciones posteriores para su respectivo análisis e interpretación.

En el esquema presentado en la **Figura 4** se han resaltado las variables X e Y. La primera variable “refinada”, en el ejemplo, se denomina aptitud física y la segunda, rendimiento académico. En ambos casos, las variables ya pasaron por definición teórica, por lo que se encuentran en un nivel más avanzado.

Hecho el proceso de identificación o etiquetación de las variables, la pregunta que sigue es: Según su escala de medición, ¿con qué tipo de variables estamos trabajando? Según el tipo o modelo de medida, las variables pueden ser de cuatro tipos: Nominal, ordinal, intervalo, razón y absoluta (Ramos et al., 2014). Por cuestiones prácticas, y como lo sugieren los paquetes de análisis estadístico, esta clasificación de variables origina una determinada forma de tratamiento estadístico.

Figura 4
Clasificación de las variables en un título de investigación



Nota. La clasificación de las variables, en función a sus escalas de medición, son nominal, ordinal y escalar. Las tres pelotitas representan a las variables nominales, las tres barras apiñadas representan a las variables ordinales y la regla representa a las variables escalares.

Paso 4: Hacer algunas anticipaciones de instrumentos, escalas y análisis de datos

Las precisiones hechas en cuanto a los tipos de variables implicadas en los títulos, permite anticipar una posible forma de se medidas mediante alguna técnica e instrumento de recolección de datos.

Según Navas et al. (2001) los test, según la variable que se medirá, se divide en test de tipo cognitiva y no cognitiva. El primer tipo mide el rendimiento, inteligencia o aptitudes; el segundo, mide personalidad, actitudes, intereses o valores. Bajo esta perspectiva, el asesor de la investigación tiene la responsabilidad de guiar a los estudiantes a anticipar, según el tipo y objetivos de la investigación, una posible forma de recolección de los datos.

Paso 5: Presentar una versión preliminar de título refinado

El paso final de este proceso de aprendizaje y acompañamiento en la formulación de títulos de investigación es decantar en un título tentativo que cuente con algunas características formales, retóricas y publicitarias. A partir de aquí, los estudiantes estarán ventajosamente situados para iniciar la siguiente fase de la investigación, la cual es la investigación exploratoria.

Este último paso permite el nacimiento del proyecto de investigación, que bajos los pasos anteriores, tiene mejores posibilidades de éxito. Muchas de las experiencias nefastas de los investigadores en la formulación de sus proyectos de tesis, por ejemplo, está en los cambios de títulos o la renuncia de los mismos, cuando ya se han avanzado, presentado o aprobado el documento con acto resolutivo.

DISCUSIÓN

CONCLUSIÓN

El *esquematismo distorsionador* comprende una serie de creencias y conductas que asume el investigador novato ante el proceso de la investigación. Este proceder irreflexivo conlleva a una mala práctica de la investigación, por ello hay una gran responsabilidad por parte de los docentes de metodología de la investigación para combatir esta indeseable praxis.

Figura 5

Propuesta metodológica para trabajar las ideas, temas y títulos de investigación en el campo de las Ciencias de la Educación



Escuela Profesional de Educación
Primaria e Intercultural Bilingüe



Área de Investigación
de la EPEPIB

PLANTILLA PARA LA ELABORACIÓN DE TÍTULOS DE INVESTIGACIÓN
(Formato impreso)

Diseño: Mg. Fredy Quispe Victoria

Autor/a: _____

Idea/tópico inicial de investigación

Identificación de las variables (Etiqueta)

Definición de las variables (Conceptual y/u Operacional)

Enunciación del título (Aprox. 20 términos)

Huancavelica, ____ de _____ del 2024.

VoBo Asesor/Revisor/Coautor

Elaborado por: Fredy Q. Victoria

Nota. Esta herramienta está siendo empleada de forma pilota en los asesoramientos en elección de temas de investigación a los estudiantes de la Escuela de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica.

Una alternativa para combatir el *esquematismo distorsionador* es proceder mediante los cinco pasos para la formulación de los títulos que se proponen en este artículo. En la Figura 5 se muestra un ejemplo de plantilla para elaboración de títulos con perspectiva sistemática y formal.

El artículo también ha identificado cinco problemas muy frecuentes en las prácticas de la investigación, los cuales surgen debido a la presencia del *esquematismo distorsionador* que está generalizado. Un ejemplo real de esta problemática es plantear el problema de la investigación bajo criterios irracionales, como ir de lo general a lo particular, exigiéndose a los estudiantes que el problema de investigación debe ir de lo internacional, latinoamericano, nacional y local. ¿Qué lógica tiene este proceder? Ya investigadores como Creswell (2007; 2012) y Jacobs (2013) han desentrañado la idea de plantear desde un punto de vista lógico el problema de la investigación.

Estos problemas de investigación se enlistan de la siguiente forma:

- ¡Todas las investigaciones tienen que ser correlacionales o experimentales! Estamos trabajando sobre “plantillas” de investigación.
- Hay una única forma de investigar.
- Hay una fobia por realizar investigaciones científicas en educación que incorporen más de dos variables.
- Solo se aplican tratamientos estadísticos de r de Pearson - rho de Spearman, o t de Student en las investigaciones.
- Hay una limitada manera de recolectar datos.

La búsqueda bibliográfica ha permitido identificar que los títulos de investigación no tienen una única forma o formato de formulación. Hyland y Zou (2022) proponen una combinación de cuatro formatos de títulos con sus respectivas bondades y limitaciones: títulos indicativos simples, títulos indicativos compuestos, títulos interrogativos simples y títulos interrogativos compuestos.

Bajo esta perspectiva, las investigaciones que se realizan en la UNH necesitan ser más técnicas, retóricas y atractivas para un público cada vez más exigente.

El artículo propone una metodología de cinco pasos que podría identificarse con el siguiente acrónimo: TTT-5P. Esta propuesta está en proceso de validación y recojo de datos sobre su efectividad, por lo que sus mejoras serán cuestión de tiempo y práctica.

Finalmente, ponemos esta propuesta a disposición de especialistas y aficionados de la investigación para que, desde un punto de vista crítico y reflexivo, pueden sugerir de forma documentada mejoras, las cuales serán bien recibidas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldás, J., & Uriel, E. (2017). *Análisis multivariante aplicado con R* (2da. Ed.). Alfacentruo.
- Ato, M., & Vallejo, G. (2011). Los efectos de terceras variables en la investigación psicológica. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 27(2), Article 2.
- Belcher, W. L. (2010). *Cómo escribir un artículo académico en 12 semanas. Guía para publicar con éxito*. Flacso.
- Bishara, S. (2024). Predicting Reading Comprehension by Reading Level and Diglossia: A Comparison Between Diglossic First Grade Students with and Without Learning Disabilities. *UNIVERSAL JOURNAL OF EDUCATIONAL RESEARCH*, 3(1), 1-13.
- Bunge, M. (2010). *¿Qué es un Problema Científico?* IN OCTAVO.
- Checa-Domene, L., Luque de la Rosa, A., Gavin-Chocano, O., & Juan Torrado, J. (2022). Students at Risk: Self-Esteem, Optimism and Emotional Intelligence in Post-Pandemic Times? *INTERNATIONAL JOURNAL OF ENVIRONMENTAL RESEARCH AND PUBLIC HEALTH*, 19(19), 12499. <https://doi.org/10.3390/ijerph191912499>
- Chen, X., Zhou, J., Liu, J., Li, D., & Liu, S. (2023). Academic Performance and Depression in Chinese Children: Same-Domain and Cross-Domain Effects in Friendships. *Child Development*, 94(2), 348-362. <https://doi.org/10.1111/cdev.13864>
- Cochrane, C. N. (2023). Effects of Race Matching on Students' Sense of Belonging and Academic Achievement. En *ProQuest LLC*. ProQuest LLC.
- Copi, I. M., Cohen, C., & McMahon, K. (2011). *Introducción a la lógica* (Octava Edición). Limusa Noriega Editores.
- Creswell, J. (2007). *Diseño de investigación. Enfoques cualitativo, cuantitativo y con método mixto* (2da. Ed.). Universidad de Nebraska, Lincoln.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (4th ed). Pearson.
- David, R., Singh, S., Ribeiro, N., & Gomes, D. R. (2022). Does Spirituality Influence Happiness and Academic Performance? *RELIGIONS*, 13(7), 617. <https://doi.org/10.3390/rel13070617>
- Ehrhorn, A. M. (2022). Orthographic Knowledge and Phonological Awareness in Children with Speech Sound Disorder. En *ProQuest LLC*. ProQuest LLC.
- EquatorNetwork. (2024). *Red ECUADOR. Mejora de la calidad y la transparencia de la investigación sanitaria*. <https://www.equator-network.org/>
- Fetuga, M. B., Njokanma, O. F., & Ogunlesi, T. A. (2007). Do working children have worse academic performance? *INDIAN JOURNAL OF PEDIATRICS*, 74(10), 933-936. <https://doi.org/10.1007/s12098-007-0172-1>
- Hair, J., & Alamer, A. (2022). Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) in second language and education research: Guidelines using an applied example. *Research Methods in Applied Linguistics*, 1(3), 100027. <https://doi.org/10.1016/j.rmal.2022.100027>
- Hyland, K., & Zou, H. (Joanna). (2022). Titles in research articles. *Journal of English for Academic Purposes*, 56, 101094. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2022.101094>

- Idul, J. J. A., & Caro, V. B. (2022). Does Process-Oriented Guided Inquiry Learning (POGIL) Improve Students' Science Academic Performance and Process Skills? *International Journal of Science Education*, 44(12), 1994-2014.
- Jacobs, R. L. (2013). Developing a dissertation research problem: A guide for doctoral students in human resource development and adult education. *New Horizons in Adult Education and Human Resource Development*, 25(3), 103-117. <https://doi.org/10.1002/nha3.20034>
- Kim, Y.-S. G., Quinn, J. M., & Petscher, Y. (2021). What Is Text Reading Fluency and Is It a Predictor or an Outcome of Reading Comprehension? A Longitudinal Investigation. *Developmental Psychology*, 57(5), 718-732.
- King, K. C. (2022). Increasing Oral Reading Fluency for First Grade English as a Second Language Learners. En *ProQuest LLC*. ProQuest LLC.
- McCann, M., & Hewitt, M. (2023). Academic Performance and Work Placements: Does Academic Performance Influence the Decision to Complete a Work Placement? *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 13(1), 97-112.
- McMillan, J., & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa* (5ta. Edición). Pearson Educación.
- Navas, M. J. (2001). La medición de lo psicológico. En *Métodos, diseño y técnicas de investigación psicológica* (pp. 59-93). UNED.
- Putwain, D. W., & Daly, A. L. (2013). Do clusters of test anxiety and academic buoyancy differentially predict academic performance? *LEARNING AND INDIVIDUAL DIFFERENCES*, 27, 157-162. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2013.07.010>
- Ramos, M. M., Catena, A., & Trujillo, H. M. (2014). *Manual de métodos y técnicas de investigación en ciencias del comportamiento*. Editorial Biblioteca Nueva, S. L.
- RELX. (2020). *Annual report and financial statement 2019*. RELX. <https://www.relx.com/~/media/Files/R/RELX-Group/documents/reports/annual-reports/2019-annual-report.pdf>
- Ruiz, M. de los Á., Díaz, M. I., Villalobos, A., & González, M. P. (2012). Terapia cognitiva. En *Manual de técnicas de intervención cognitivo conductuales* (pp. 363-411). Desclée De Brower.
- Schundler, E. T. (1992). *The Effect of Cooperative Learning on Comprehension: An Analysis of the Effect of a Modified CIRC Instructional Approach and Cooperative Learning Partnerships on Reading Comprehension*. <https://eric.ed.gov/?id=ED341973>
- UNESCO. (2017). *La carrera contra el tiempo por un desarrollo más inteligente. Informe científico 2021*. <https://www.unesco.org/reports/science/2021/en>
- Wolter, S. K. (1986). *The Reading-Writing Relationship: The Effect of Reading Dialogue Journals on Seventh and Eighth Graders' Reading Comprehension*.
- Zhai, X., Ye, M., Gu, Q., Huang, T., Wang, K., Chen, Z., & Fan, X. (2022). The Relationship between Physical Fitness and Academic Performance among Chinese College Students. *Journal of American College Health*, 70(2), 395-403. <https://doi.org/10.1080/07448481.2020.1751643>
- Zhao, Y., Wu, X., & Li, L. (2023). How Does Spelling Contribute to Reading Comprehension in Chinese Beginning Readers? Testing the Mediating Role of Word Reading Fluency. *Journal of Research in Reading*, 46(4), 393-410.